

Verlag Aquo Expertgroep Ecologie

Opsteller
Sigrid Hendrikse

Notulist
Sigrid Hendrikse (IHW)

Rouleren Voorzitter
Bastiaan van Zuidam (WS Rijn en IJssel)

Aanwezigen
Arno Folkers (WS Hunze en Aa's), Bastiaan van Zuidam (WS Rijn en IJssel), Marga Bogaart (IHW), Koos Boersma (IHW), Sigrid Hendrikse (IHW), Hinne Reitsma (IHW), Brigitte Mangelaars (HH De Stichtse Rijnlanden), Bart Schaub (HHRS Rijnland), Barend van Maanen (WS Limburg), Astra Ooms (HH Hollands Noorderkwartier), Toon de Rouw (IHW), Frans Lüers (WS de Dommel)

Onderwerp
Verlag EG Ecologie d.d. 20 mei 2021

Datum en plaats overleg
20 mei 2021, online (in verband met Corona)

Kenmerk

Afwezigen
Minke de Vries (Wetterskip Fryslân), Aad Windmeijer (Eurofins), Elwin Nieuwenhuis (Aqun), Myra Swarte (Rijkswaterstaat CIV), Stephany de Maaijer (IHW), Brechje Rijkens (WS Drents Overijsselse Delta), Inge Terhaerd (WS Hollandse Delta), Olvin van Keeken (Wageningen University & Research)

1. Opening

Bastiaan van Zuidam opent de vergadering. Welkom!
Er is een extra wijzigingsvoorstel aan de agenda toegevoegd ter informatie (W-2011-0020).

2. Mededelingen

- Roulerende voorzitterschap EG Ecologie.

Dolf Venema is geen expertgroep-lid meer, nu alleen nog agenda-lid, vandaar een wijziging in het voorzitterschap:

Dolf Venema Barend van Maanen	Aqualysis WS Limburg	oktober 2021
Inge Terhardt	WS Hollandse Delta	mei 2022

- Op het van te voren toesturen van RfC's komen weinig reacties retour. Vindt men het handig of niet? Betreft ook het versturen van vragen over een RfC of een schriftelijk akkoord.

Bregje: Ik had geen mening over het laatste gestuurde onderwerp, maar misschien is het beter dat ook te melden. Bastiaan en Bart: handig, maar door drukte blijft het wel eens liggen. Hinne: Op zich wel handig om ze vooraf toe te sturen, maar in deze digitale tijd krijg ik wel erg veel miltjes. Koos vertelt dat er gekeken wordt naar het hebben van een discussieforum op de nieuwe website. Arno: Ik vind het wel

Een samenwerkingsprogramma van:

Verlag Aquo Expertgroep Ecologie

handig als RfC's vooraf rond worden gestuurd. Handiger om 1 week voor het overleg te doen dan al een maand van tevoren Brigitte: ik weet niet of een forum handig is. Als er per mail al weinig reactie komt, dan zal de drempel om naar een forum te gaan nog net ietsje hoger zijn. Het enige is dat met zo'n forum de discussie handiger is. Hinne: Als je echt input op een RfC wil hebben, zou je ook kunnen proberen een Teams-afspraak te maken voor een halfuurtje. Ook Bastiaan sluit zich aan bij het idee van een online overleg.

3. Actiepunten uit vorig overleg

Zie onderstaand, en zie vorig verslag : [verslag-eg-ecologie_20200514](#)

#	Actie	Uitvoerende	Status-datum	Status
20191010-02	Contact met projectgroep Blauwalg 2020 om Aquo mee te nemen in project en om de resultaten van deze projectgroep in de Expertgroep Ecologie te bespreken.	Dolf Venema (Aqualysis)	01-10-2020 20-05-2021	Een update vanuit de werkgroep Blauwalgenprotocol: Dolf Venema is aangesloten bij de werkgroep waarin wordt gewerkt aan een wijzigingsvoorstel om parameters aan te vragen bij IHW. Ook IHW is hierin betrokken. Het Wijzigingsvoorstel komt waarschijnlijk in de volgende Expertgroep ter sprake. Verder is er een nieuw blauwalgenprotocol 2020 gepubliceerd https://www.rivm.nl/publicaties/blauwalgenprotocol-2020 . Sigrid belt met Dolf en geeft in de notulen een update van de voortgang van de werkgroep Blauwalgen: 26 mei gebeld met Dolf: de werkgroep is niet echt van de grond gekomen, er kwam geen input van de verschillende leden. De Database van Zwemwaterregister is nu niet Aquo-conform. Dolf is helaas geen expertgroep-lid meer (dit was waarschijnlijk door Sigrids zwangerschapsverlof aan haar aandacht ontsnapt). Hij is nog wel agenda-lid, en mocht er nieuws over het Blauwalgenprotocol zijn of iets anders wat zijn werk betreft schuift hij weer aan.

4. Wijzigingsvoorstellen

Er staat 1 wijzigingsvoorstel ter advies en 1 ter discussie in de [EG Ecologie](#). Hier is nog 1 ter info aan toegevoegd.

W-2002-0001 - Toevoegen totaal aantal bacteria als parameter en diverse waarnemingssoorten:

(Ter discussie) Frans licht het voorstel toe. Hinne vraagt zich af of 'som' en 'totaal' overbodig zijn. Of de definitie van bacterie dan een triviale definitie zou kunnen zijn. Arno zegt dat het lastig is om er een somparameter van te maken omdat het voor zwemwateroetsing een probleem zou kunnen vormen. Bart: moet er ergens e-DNA toevoeging komen? Als de bacteriën op basis van DNA zijn bepaald, dan wordt dit door de waarnemingssoort weergegeven: BACT [n/dl] [DNAKPN] [OW]. Hierin staat "DNAKPN" staat voor "DNA kopieën". Hinne: geen probleem voor zwemwater om totaal bacteriën toe te voegen. Een Parameter van type object. Brigitte: collega stelde vragen: vaag begrip, welke bacteriën, wat kan de primer aantonen? Als er alleen bacteriën worden uitgewisseld kan het wel volgens mij. Iedereen is het na stemming eens met het toevoegen van Parameter Bacteriën met code BACT, dus zonder som erbij.

W-2003-0015 - Alle betrokken waarden parameter, hoedanigheid, Aquo-lex van humuszuur die in W-1910-0021 waren aangevraagd laten vervallen: (Ter advies) er is al schriftelijk akkoord voor de rest van het RfC,

Verslag Aquo Expertgroep Ecologie

maar de vraag of humuszuur in Aquo-lex moet vervallen of blijven bestaan staat nog open. EG beslist dat deze kan blijven bestaan in Aquo-lex, met toelichting dat het geen parameter is.

W-2011-0020: (Ter info) Marga licht dit RfC toe, dat in de EG Chemie wordt besproken.

- Hinne/Sigrid: poelsslak gaat over het monster en wordt dan het compartiment OE, Organisme, net zoals je b.v. een stof (in een orgaan) in een vis analyseert.
- Ook Barend lijkt het niet de bedoeling om de biotaxon-domeintabel in waarnemingssoorten vast te leggen. Hinne: Bij monsterobject kan je aangeven waarin je meet. Dat dat niet in OW is maar in een organisme. Hier kan je met een TWN naam aangeven in welk organisme, en evt ook in welk orgaan. Staat dan in Monsterobject. Compartiment Organisme.
- Men adviseert om dus geen "uitgedrukt in poelsslak" als hoedanigheid te gebruiken maar gewoon NVT in dit geval,

5. Beheer Aquo-standaard betreft historische waarden

Beheer standaard: in de Aquo-DS werd een domeinwaarde die aangepast werd altijd op historisch gezet, en een nieuwe waarde met dezelfde code/ID kreeg een nieuwe D_begin met Gepubliceerd. In de Wiki hoeft dit niet want dit wordt in de logfile bijgehouden. Je kunt hier een melding van krijgen. Wat vind de gebruiker hiervan?

Marga geeft uitleg over het "nieuwe" beheer van de Aquo-standaard in de Wiki. Voorheen werd er in de Aquo-DS bij elke kleine wijziging altijd een historische waarde aangemaakt. Nu in de Wiki is dat niet meer nodig en kunnen die kleine wijzigingen in een logfile worden teruggevonden. Dit om zo min mogelijk nieuwe Objecten in de wiki te maken. Bij een historische waarde aanmaken wordt ook een nieuw "object" met een nieuwe unieke automatisch gegenereerde identifier (guid) aangemaakt. In linked-data vervuilt dit heel erg en willen we dat zoveel mogelijk vermijden.

Kleine wijzigingen zijn bijvoorbeeld het herstellen van een spelfout o.i.d. Grote wijzigingen krijgen altijd een historische waarde, dus alles wat langs de EG gaat, zoals CASnr wijziging, naamswijziging van een bedrijf, groepswijziging enz. Zie hiervoor ook de impact-matrix op Aquo.nl. [Impactmatrix.pdf \(aquo.nl\)](#) Zorg wel dat je altijd de domeintabellen gebruikt op de Aquo-wiki, om deze te mappen naar je eigen tabellen. Je kunt ook de laatste wijzigingen opzoeken per domeintabel. Open hiervoor onderaan de domeintabel "Domeinwaarden incl. Historie" en sorteer op wijzigingsdatum.

Expertleden vinden het goed klinken en prima om het zo te doen. Als enige nadeel dat je de wijzigingen nu op twee plekken moet opzoeken, maar het voordeel lijkt groter.

6. Rondvraag

Er waren geen punten voor de rondvraag.

7. Volgende bijeenkomst & sluiting

Ondanks de korte agenda vandaag toch weer veel waardevolle discussie, dank hiervoor! De expertleden en de voorzitter worden bedankt voor hun bijdrage aan het overleg! De voorzitter geeft aan dat de voorbespreking met secretaris Sigrid prettig verliep, en dat je zo als voorzitter goed voorbereid met de bijeenkomst start. Ook Sigrid vindt het goed lopen, zowel met het roulerend voorzitterschap als met de Expertgroep-bijeenkomst.

Volgend overleg in 2021 staat gepland op: donderdag 14 oktober
Zie hier de lijst van voorzitters voor de komende overleggen:

Verslag Aquo Expertgroep Ecologie

Naam	Organisatie	Datum voorzitter
Dolf Venema Barend van Maanen	Aqualysis WS Limburg	oktober 2021
Inge Terhardt	WS Hollandse Delta	mei 2022
Laura Moria	Waternet	oktober 2022
Brigitte Mangelaars	HDSR	mei 2023
Minke de Vries	WS Fryslân	oktober 2023
Myra Swarte	Rijkswaterstaat	mei 2024
Bart Schaub	HH Rijnland	oktober 2024
		mei 2025