

## Verslag - definitief -

### Technische Werkgroep Metingen

**Datum:** 2 juni 2022  
**Tijd:** 11.00 – 12.30 uur  
**Plaats:** Waterschapshuis, Amersfoort  
**Kenmerk:** PRJ219

Aanwezig:	Afwezig (met kennisgeving):
	Aad Windmeijer, Eurofins Analytico
Axel Roeten, Nazca Solutions	Eric Nieuwenhuis, Aquon
Bert Darwinkel, Tauw	Flip Dirksen, RWS CIV
David Balder, RWS	Frans Lüers, Ws de Dommel
Emmely Koornstra, IHW	Geert Bourgeois, Normec Servaco
Ferry van Tol, Aqualab Zuid	Herman Roebersen, AL-West
Gerard van Reisen, IHW	Jorg Spijker, RPS
Hans Blonk, Visma Roxit (notulist)	Richard Zoetekouw, SGS
Hinne Reitsma, IHW	Rik Teurlings, Kisters
Koos Boersma, IHW	Sander Loos, Hydrologic
Marga Bogaart, IHW	Sander Otto, Aquon
Marie-Claire, Nazca Solutions	Sanne Vogels, RWS
Martijn Heijnen, Visma Roxit	
Matthijs Tilma, Vitens	
Paul Sohler, TNO	
Robin Huisman, TerraIndex	
Roeland Heuff, SIKB (voorzitter)	
Stephany de Maaijer, IHW	

<p><b>1. Opening en vaststelling agenda</b></p> <p>Roeland opent de vergadering en heet iedereen welkom. Iedereen stelt zich voor.</p>		
<p><b>2. Wijzigingsvoorstellen IM Metingen versie 14.7</b></p> <p>1876: Robin licht het voorstel toe. Na overleg met IHW (Stephany en Marloes) is het oorspronkelijke ingediende voorstel sterk aangepast. <b>Hans</b> past de naam van het voorstel hierop aan. Vanuit de BRO wordt naar een Naam en BRO_ID gevraagd van één of meerdere Grondwatermonitoringsnetwerken (GWM's). Het is niet de bedoeling om verdere gegevens van het GWM in IMMetingen op te nemen. Het gaat om een verwijzing. Er ontstaat een discussie of verwijzingen naar andere modellen wel opgenomen dienen te worden. Niet opnemen betekent een volledig apart model in de systemen implementeren. Er wordt analogie gelegd naar het pre-aquo-model IMWA KRW. T.z.t. levert dat</p>	Hans	111

<p>waarschijnlijk een extra verwijzing vanuit IMMetingen naar nog te ontwikkelen Aquo-model Monitoringsnetwerk op.</p> <p>Betreft zowel aanpassing in IMMetingen als in IMSIKB0101 . <b>Hans</b> splitst het voorstel, waarbij de samenhang duidelijk blijft, in een deel SIKB0101 en een deel Metingen omdat hier apart over wordt besloten door het CCvD., waarbij de samenhang duidelijk blijft. TW adviseert om in de visuele weergave deze nieuwe entiteit met een aparte kleur op te nemen.</p>	<p>Hans</p>	<p>112</p>
<p><b>3. Update domeintabellen Metingen 2022-16</b></p>		
<p><u>Blad Ter advies TW Metingen</u></p>		
<p>W-2111-0018: De technische werkgroep geeft aan dat aanpassing van Domeintabelnaam een X-wijziging is. Heeft effect op het model en op de XSD. Agenderen c.q. doorvoeren als er meer X-wijzigingen zijn. <b>Marga</b> agendeert deze voor een 15.0.0 release.</p> <p>W-2112-0008: De technische werkgroep adviseert om twee nieuwe domeinwaarden voor de 30 en 31-som PFAS te maken met vermelding van de samenstelling. De bestaande ID (6723) van de gedefinieerde som (29), waarin wel een fout zit, niet laten vervallen, omdat deze in de praktijk wel uitgewisseld wordt. Nieuw aan te maken codes zijn sPFAS30 en sPFAS31. <b>Marga</b> past aan.</p>	<p>Marga / Emmely</p>	<p>113</p>
<p>W-2201-0010: Géén aan- en opmerkingen.</p> <p>W-2202-0016: Géén aan- en opmerkingen.</p> <p>W-2203-0004: De technische werkgroep adviseert om de bestaande ID te vervangen door twee nieuwe ID's, omdat niet duidelijk is hoe de bestaande ID in de praktijk gebruikt is. Advies is ook om NIET dezelfde code te gebruiken al valt deze binnen een bepaalde reeks. Je kan dan nooit meer het verleden achterhalen. Voeg bv een "a" toe &gt;&gt; PBDE77a. <b>Marga</b> past aan.</p>	<p>Marga</p>	<p>114</p>
<p>W-2203-0004: De technische werkgroep adviseert om de bestaande ID te vervangen door twee nieuwe ID's, omdat niet duidelijk is hoe de bestaande ID in de praktijk gebruikt is. Advies is ook om NIET dezelfde code te gebruiken al valt deze binnen een bepaalde reeks. Je kan dan nooit meer het verleden achterhalen. Voeg bv een "a" toe &gt;&gt; PBDE77a. <b>Marga</b> past aan.</p> <p><u>Blad Kleine wijzigingen Metingen:</u> Geen aan- en opmerkingen over deze RFC's.</p> <p><u>Blad Update 2021-12 Ingetrokken en Afgewezen:</u> Géén aan- of opmerkingen over de afgewezen RFC's. Indieners hadden geen bezwaar tegen de afwijzing.</p>	<p>Marga</p>	<p>115</p>
<p><b>4. Ontwikkelingen</b></p>		
<p><u>Vraagstukken Metingen</u></p>		
<p>Wat is de toekomst van Metingen t.o.v. O&amp;M? Als submodel van de SIKB0101- en Aquo of als een meer zelfstandig Model dat ook binnen andere domeinen kan worden gebruikt? Andere domeinen gebruiken IMMetingen nu niet. Andere domeinen erbij betrekken vergt een inspanning buiten het bereik van IHW en SIKB. Hoe staan de deelnemers hierin?</p> <p>O&amp;M wordt steeds meer gebruikt (o.a. bij sensing o.b.v. API's en bij assetbeheer). Willen we met Metingen ook andere formaten gaan ondersteuning (Json en API's)? De watersector is met name gefocust op CSV</p>		

<p>en op API's. Is en blijft de focus van de TW-deelnemers op de domeinen Bodem en Water of is er behoefte aan verbreding? Van de gebruikers wordt feedback op dit punt gevraagd zodat we dit een volgende keer agenderen en verder kunnen bespreken (actie Iedereen).</p>	Iedereen	116
<b>5. Overig</b>		
<p><i>Aanpassingen Impactmatrix</i> Stephany licht mondeling de voorgestelde aanpassingen in de impactmatrix toe.</p>		
<p>De beheerorganisaties willen de impactmatrix aanpassen omdat de mogelijkheden van de beheeromgeving voor begrippen zijn veranderd. Voorheen kon een begrip niet op historisch worden gezet, dat kan nu wel. Daarmee stellen de beheerorganisaties een wijziging op de impactmatrix voor.</p>		
<p>De verandering betreft het op vervallen zetten van een begrip (term en definitie) gelinkt aan domeinwaarden. Voorheen konden deze verwijderd worden waarbij het mandaat bij het CCvD-D lag. In de nieuwe impactmatrix wordt voorgesteld om deze waarden voortaan niet te verwijderen, maar om ze op vervallen te zetten. Het mandaat hiervoor blijft bij het CCvD-D liggen.</p>		
<p>Nieuw is de regel in de matrix over begrippen die niet zijn gelinkt aan domeinwaarden (of informatiemodellen). De beheerorganisaties stellen voor dat deze wel verwijderd kunnen worden waarbij het mandaat ligt bij de beheerorganisatie.</p>		
<p>De aanwezigen zijn akkoord met de aanpassingen.</p>		
<p>Omdat niet iedereen bij het overleg aanwezig is en het stuk niet als agendastuk is toegezonden, krijgt ieder de gelegenheid om te reageren per mail. <b>Roeland</b> verstuurt deze e-mail. (Noot: inmiddels gebeurd. Geen bezwaren tegen dit voorstel. Het voorstel wordt ondersteund door de TW).</p>		
<p><i>Datumformaat domeintabellen</i></p>		
<p>IHW is voornemens om het formaat van datums in de Aquo-DomeintabellenService (DS) aan te passen naar ISO 8601 (jjjj-mm-dd). Dat levert een mutatie van de modificatie-datum op. Dit kan impact hebben op de SIKB-DS en op andere systemen bij het verwerken van wijzigingen. <b>Koos en Robin</b> stemmen dit af voordat de wijziging wordt doorgevoerd. Doorvoer vindt plaats eind juni/begin juli en duurt enkele dagen.</p>		
<p><i>Gebruik van speciale karakters in code</i> In het verleden is afgesproken om géén speciale karakters in de Aquo-codes bij chemische stoffen te gebruiken. Deze afspraken worden voortaan weer strikt gehanteerd behalve als het al (inter)nationaal gebruikte codes zijn zoals bv bij de PFAS.</p>		
<b>6. Verslag vorige vergadering</b>		
<p><i>PRJ219 Verslag TW Metingen 20211104 – concept</i> De vergadering heeft geen aan- of opmerkingen op het verslag.</p>		
<p><i>PRJ219 Actielijst TW Metingen 2021104</i></p>		

De actielijst na de vergadering bijgewerkt (zie bijlage).																									
<p><b>7. Rondvraag en sluiting</b></p> <p>Matthijs van Vitens geeft aan dat t.b.v. microbiologie nog extra domeinwaarden nodig zijn. In het verleden is een vergelijkbare actie gebeurd door de drinkwaterlaboratoria in het kader van de REWAB rapportage. Vitens zal een wijzigingsvoorstel indienen. Zo nodig overleg tussen Marga en Matthijs.</p> <p>Vanuit IHW lopen er gesprekken met RWS om de Biotaxon-domeintabel (hydrobiologie) geautomatiseerd te laten vullen vanuit de TWN-lijst (in beheer bij RWS).</p> <p>Roeland sluit de vergadering om 12.35.</p>				Mathijs / Marga	119																				
<p><b>8. Vergaderdata 2022</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Wijzigingsverzoeken Uiterlijk ingediend</th> <th>EG</th> <th>TW</th> <th>CCvD Datastandaarden</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>n.v.t.</td> <td></td> <td>do. 17/2 (wk 7)</td> <td>vr. 11/3 (wk 10)</td> </tr> <tr> <td>vr. 22/4 (wk 16)</td> <td>do. 12/5 (wk 19)</td> <td>do. 2/6 (wk 22)</td> <td>vr. 24/6 (wk 25)</td> </tr> <tr> <td>n.v.t.</td> <td></td> <td></td> <td>vr. 30/9 (wk 39)</td> </tr> <tr> <td>vr. 23/9 (wk 38)</td> <td>do. 13/10 (wk 41)</td> <td>do. 3/11 (wk 44)</td> <td>vr. 25/11 (wk 47)</td> </tr> </tbody> </table>				Wijzigingsverzoeken Uiterlijk ingediend	EG	TW	CCvD Datastandaarden	n.v.t.		do. 17/2 (wk 7)	vr. 11/3 (wk 10)	vr. 22/4 (wk 16)	do. 12/5 (wk 19)	do. 2/6 (wk 22)	vr. 24/6 (wk 25)	n.v.t.			vr. 30/9 (wk 39)	vr. 23/9 (wk 38)	do. 13/10 (wk 41)	do. 3/11 (wk 44)	vr. 25/11 (wk 47)		
Wijzigingsverzoeken Uiterlijk ingediend	EG	TW	CCvD Datastandaarden																						
n.v.t.		do. 17/2 (wk 7)	vr. 11/3 (wk 10)																						
vr. 22/4 (wk 16)	do. 12/5 (wk 19)	do. 2/6 (wk 22)	vr. 24/6 (wk 25)																						
n.v.t.			vr. 30/9 (wk 39)																						
vr. 23/9 (wk 38)	do. 13/10 (wk 41)	do. 3/11 (wk 44)	vr. 25/11 (wk 47)																						