

Verslag - definitief -

Technische Werkgroep Metingen

Datum: 13 februari 2020
Tijd: 11.00 – 12.30 uur
Plaats: IHW, Amersfoort
Kenmerk: PRJ219

Aanwezig:	Afwezig (met kennisgeving):
Aad Windmeijer, Eurofins Analytico Milieu	Frans Lüers, Ws de Dommel
David Balder, RWS	
Erwin Moll, Nazca Solutions	
Eva Hoekstra, TNO	
Ferry van Tol, Aqualab Zuid	
Gerard van Reisen, IHW	
Hans Blonk, Roxit (notulist)	
Joan Staeb, Informatiehuis Marien	
Koos Boersma, IHW	
Marga Bogaart, IHW	
Maurice Maissan, Genetics	
Paul Sohier, TNO	
Pieter Groot Bramel, Nazca Solutions	
Robin Huisman, TerraIndex	
Roeland Heuff, SIKB (voorzitter)	
Stephany de Maaijer, IHW	

<p>1. Opening en vaststelling agenda</p> <p>Roeland opent de vergadering en heet iedereen welkom.</p>		
<p>2. Impactmatrix</p> <p>Stephany licht de verder vereenvoudigde impactmatrix (versie 2.0) toe. Na aanpassing van de kolomnaam 'Beëindigen' naar 'Verwijderen' kan de impactmatrix voorgelegd worden aan het CCvD.</p> <p>Aandacht wordt gevraagd voor domeinwaarden die gebruikt worden om (toegestane) relaties aan te geven. Een dergelijke aanpassing heeft meer impact. Hierop moeten we alert zijn. Robin maakt een overzicht van welke (technische) domeinwaardentabellen dit betreffen. Robin geeft als voorbeeld: Relatie tussen boorput en filter is toegestaan via domeintabel maar de relatie tussen filter en bodemlaag is nu niet via een domeinwaarde beschikbaar omdat dit ongewenst is. Als die wel zou worden aangevraagd gaat er iets mis in de uitwisseling.</p>	<p>Stephany</p> <p>Robin</p>	<p>83</p> <p>84</p>

<p>3. Stand van zaken MIM</p> <p>Koos licht mondeling de stand van zaken met betrekking tot het Metamodel voor InformatieModellering (MIM) toe. Om alle informatiemodellen in Nederland aan elkaar te linken hebben VNG Realisatie, Kadaster en Geonovum gezamenlijk het MIM ontwikkeld. De BRO en het DSO werken volgens MIM.</p> <p>Het model bevat afspraken/richtlijnen hoe te modelleren. Het beheer van MIM is bij Geonovum ondergebracht. MIM is aangemeld als Open Standaard. Vanwege (nog) ontbreken van goed beheer is deze nog niet gepubliceerd.</p> <p>Aquo gaat haar modellen 'verMIM-en'. Via de IM-vertor tool (vergelijkbaar met een xslt) is geconstateerd dat er zo'n 1300 afwijkingen in het IMWA model t.o.v. de MIM voorschriften zijn. IHW is bezig om deze afwijkingen te herstellen. Zo'n 900 afwijkingen zijn al geautomatiseerd opgelost. In de volgende TW presenteert Koos de resultaten (o.a. welke type afwijkingen zijn er geconstateerd en hoe zijn deze opgelost).</p> <p>De resultaten van de MIM-controle op IM Metingen zijn nog onbekend.</p> <p>Voor IM SIKB0101 hebben Robin en Roeland overlegd of ze dit informatiemodel ook willen 'verMIM-en'. Het levert de beheerorganisatie (mogelijk) veel werk op. Voor de eindgebruikers levert het op korte termijn niets/weinig op. Er is geen behoefte aan een overgang versie 10 naar versie 11 scenario. Het informatiemodel heeft 'rust' nodig. Echter aansluiting houden c.q. krijgen op andere modellen is wel belangrijk. Het eventuele vervolg zal volgens de lijn van 'verkenning', 'impact' en 'nut & noodzaak' lopen, waarbij de ervaringen van IHW meegenomen worden.</p>	<p>Koos</p>	<p>85</p>
<p>4. Gezamenlijk beheer</p> <p><i>Update wijzigingsformulier</i></p> <p>Stephany licht versie 1.0, die op de websites staat, kort toe. Wat is er o.a. veranderd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toelichtingen staan overal bovenaan en is uitklapbaar • Toelichtingen zijn aangescherpt (korter) • Het geheel is nog consistentier gemaakt <p><i>Memo omgang Cas-nummers</i></p> <p>Stephany licht de memo toe. De vergadering is akkoord met de inhoud. De voorbeelden zijn nog wat verwarrend en kunnen beter uitgewerkt worden. De laatste alinea m.b.t. toevoegen van TW leden aan EG Chemie weglaten. De vergadering gaat er vanuit de EG Chemie m.b.t. de CAS-nummers voortaan werkt volgens de afspraken in deze memo. De inhoud van de memo kan opgenomen worden in de 'Praktijkrichtlijn IM Metingen-domeintabellen'.</p>	<p>Stephany</p>	<p>86</p>
<p>Harmonisatie BRO-Grondwaterkwaliteit (GAR) – Metingen</p> <p>Deze harmonisatie is erg leerzaam geweest. Er is veel wederzijds inzicht gekomen. Belangrijk verschil tussen beide modellen is hiërarchische (BRO-GAR) versus relationele (IM Metingen) opbouw. Met een hiërarchisch model kan snel meters gemaakt worden, wat voor de BRO momenteel erg relevant is. Omdat de BRO-GAR niet 100% IM Metingen is, wordt er een converter gemaakt zodat BRO-GAR bestanden Metingen (SIKB101/Aquo) kan inlezen. Met de stakeholders (o.a. TW-leden en beheerders provinciale meetnetten) wordt afgestemd waar deze converter een plek moet krijgen: in het portaal voor het register (import-zijde) of als xslt t.b.v.</p>		

<p>het systeem van bronhouder (export-zijde).</p> <p>Op 12 februari hebben IHW, Geonovum, SIKB, BRO elkaar gesproken. Geconstateerd dat ontwikkelen en programmeren een sociaal gebeuren is. Het is belangrijk om elkaar op te zoeken. Voor de komende tranches van de BRO (tranche IV) is dat het vertrekpunt. Het helpt dat de voorzitter van het CCvD (Noud Hooyman) ook betrokken is bij de BRO.</p> <p>De minister voor Milieu en Wonen schrijft in een brief aan de Tweede Kamer dat zij vanaf 2022 gegevens van bodemverontreiniging wil gaan opnemen in de Basisregistratie Ondergrond (BRO).</p> <p>De minister laat voor de zomer onderzoeken hoe de uitbreiding van de BRO (Tranche V) met bodemverontreinigingsgegevens, inclusief PFAS, precies gestalte moet krijgen en hoe de organisatie en de financiering daarvan kunnen worden ingericht. Zoals het er nu uitziet zal dit onderzoek worden uitgevoerd door SIKB in samenwerking met VKA, DoorGrond advies , die het eerste onderzoek hebben uitgevoerd.</p> <p>Hierbij is het 100% toepassen van Open Standaarden het vertrekpunt, zodat achteraf geen pleister (converter) nodig is. Heeft mogelijk wel gevolgen voor IM Metingen en IM SIKB0101. De vergadering verzoekt om rekening te houden met andere ontwikkelingen (DSO, Inspire etc.), zodat er niet nog meer uitwisselformaten komen.</p>																						
<p>5. Verslag vorige vergadering</p> <p><i>PRJ219 Verslag TW Metingen 20191031 – concept</i> De vergadering heeft geen aan- of opmerkingen op het verslag.</p> <p><i>PRJ219 Actielijst TW Metingen 20191031</i> Vanwege het tijdstip wordt de actielijst na de vergadering door de BO geactualiseerd. De geactualiseerde lijst is opgenomen in de bijlage. Opgemerkt wordt dat bovenaan de actielijst een verkeerde datum staat. In de geactualiseerde actielijst wordt de goede datum opgenomen.</p>																						
<p>6. Rondvraag en sluiting</p> <p>Roeland sluit de vergadering om 12.15.</p>																						
<p>7.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Wijzigingsverzoeken Uiterlijk ingediend</th> <th>EG</th> <th>TW</th> <th>CCvD Datastandaarden</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>n.v.t.</td> <td></td> <td>do. 13/2 (wk 7)</td> <td>vr. 6/3 (wk 10)</td> </tr> <tr> <td>vr. 17/4 (wk 16)</td> <td>do. 14/5 (wk 20)</td> <td>do. 4/6 (wk 23)</td> <td>vr. 26/6 (wk 25)</td> </tr> <tr> <td>n.v.t.</td> <td></td> <td></td> <td>vr. 25/9 (wk 39)</td> </tr> <tr> <td>vr. 18/9 (wk 38)</td> <td>do. 8/10 (wk 41)</td> <td>do. 29/10 (wk 44)</td> <td>vr. 20/11 (wk 47)</td> </tr> </tbody> </table>	Wijzigingsverzoeken Uiterlijk ingediend	EG	TW	CCvD Datastandaarden	n.v.t.		do. 13/2 (wk 7)	vr. 6/3 (wk 10)	vr. 17/4 (wk 16)	do. 14/5 (wk 20)	do. 4/6 (wk 23)	vr. 26/6 (wk 25)	n.v.t.			vr. 25/9 (wk 39)	vr. 18/9 (wk 38)	do. 8/10 (wk 41)	do. 29/10 (wk 44)	vr. 20/11 (wk 47)		
Wijzigingsverzoeken Uiterlijk ingediend	EG	TW	CCvD Datastandaarden																			
n.v.t.		do. 13/2 (wk 7)	vr. 6/3 (wk 10)																			
vr. 17/4 (wk 16)	do. 14/5 (wk 20)	do. 4/6 (wk 23)	vr. 26/6 (wk 25)																			
n.v.t.			vr. 25/9 (wk 39)																			
vr. 18/9 (wk 38)	do. 8/10 (wk 41)	do. 29/10 (wk 44)	vr. 20/11 (wk 47)																			