

Verslag - concept -

Technische Werkgroep Metingen

Datum: 31 oktober 2019
Tijd: 11.00 – 12.30 uur
Plaats: IHW, Amersfoort
Kenmerk: PRJ219

Aanwezig:	Afwezig (met kennisgeving):
Aad Windmeijer, Eurofins Analytico	Richard Zoetekouw, Synlab
Axel ten Haken, Nazca Solutions	Robert Hoogervorst, RWS
Bram Ardesch, Terra-Index	Sander Otto, Aquon
Bert Darwinkel, Tauw	Dave Oberweis, DAO
David Balder, RWS	
Erik Burger (Ecosys)	
Ferry van Tol, Aqualab Zuid	
Flip Dirksen, RWS	
Frans Lüers, Ws de Dommel	
Gerard van Reisen, IHW	
Hans Blonk, Roxit (notulist)	
Herman Roebersen, AL-West	
Hinne Reitsma, IHW	
Koos Boersma, IHW	
Marga Bogaart, IHW	
Maria Rosendal, IHW	
Marie-Claire Eichhorn, Nazca Solutions	
Martijn Heijen, Roxit	
Maurice Maissan, Genetics	
Max Welling, HWH/IHW	
Paul Sohier, TNO	
Roeland Heuff, SIKB (voorzitter)	
Stephany de Maaijer, IHW	

1. Opening en vaststelling agenda		
Roeland opent de vergadering en heet iedereen welkom.		
2. Wijzigingsvoorstellen Metingen versie 14.2		
1745: Akkoord, waarbij in voorstel wel duidelijk wordt gemaakt dat deze attributen (voor SIKB0101) optioneel zijn.	Hans	76
W-1810-0014.xlsx: Akkoord hierop was er al, na uitvoerige bespreking in vorige TW.		

<p>Degenen die daarbij niet aanwezig waren, hebben nog wel vragen over welke afspraken bij aanpassen van bestaande domeinwaarden gelden. In TW Aquo (d.d. 31-10-2019) is dit ook aan bod gekomen en afgesproken dat Koos hierover een overleg plant. Doel is o.a. dat de afspraken op papier komen. Vanuit TW Metingen schuiven Aad, Ferry en David bij dit overleg aan. (later in het overleg geeft Stephany aan dat wat in het TW-Aquo gesproken is meer ging over het gebruik van het sleutelveld (code en ID). Heeft hier ook raakvlakken mee, en of het aanpassen van wel of niet een ID doordat het CASnr is gewijzigd voldoende onder de aandacht komt is niet vanzelfsprekend)</p> <p>W-1811-0007.xlsx: In vorige TW al (afdoende) besproken W-1812-0011.xlsx: Opgemerkt wordt dat het veel afkortingen bevat. Is het verstandig om deze uit te schrijven? Toegelicht wordt dat dit de codes zijn, de omschrijvingen zijn uitgeschreven. TW is akkoord W-1901-0044.xlsx: TW is akkoord W-1810-0014.xlsx: In vorige TW al (afdoende) besproken W-1902-0009.xlsx: In vorige TW al (afdoende) besproken W-1902-0018.xlsx: In vorige TW al (afdoende) besproken W-1903-0006.xlsx: In vorige TW al (afdoende) besproken W-1903-0008.xlsx: TW is akkoord W-1904-0002.xlsx: TW is akkoord W-1904-0003.xlsx: TW is akkoord W-1302-0044.xlsx: Is een oude wens uit 2013. Niet iedereen is inhoudelijk akkoord, omdat het data-verlies kan opleveren. Bij voorstel zit een uitgebreide toelichting in PDF. Tevens de vraag welke probleem er nu opgelost wordt en of dit een X-wijziging waard is. Wordt aangehouden. W-1907-0014.xlsx: TW is akkoord W-1404-0012.xlsx: de gebruikte term 'verwijderen' is verwarrend; 'historisch' maken wordt bedoeld. Voorstel op dit punt aanpassen. Verder is TW akkoord W-1908-0014.xlsx: TW is akkoord</p> <p>W-1908-0019.xlsx: Er ontstaat een uitgebreide discussie of de domeinwaarden uit de BRO 1:1 overgenomen dienen te worden of dat het advies Expertgroep gevolgd wordt (geleidendheid gebruiken in plaats van geleidbaarheid). Normaliter volgt de TW het inhoudelijke advies van een Expertgroep. Echter in dit geval vindt de TW het volgen van een basisregistratie ook erg belangrijk. Hierbij wordt ook de vraag gesteld of het volgen van 1 basisregistratie dan doorslaggevend is.</p> <p>Voorgesteld wordt om deze casus voor te leggen aan het CCvD.</p> <p>Opgemerkt wordt dat als ID 3548 in voorstel aangepast wordt ook ID 4648 aangepast dient te worden. En men zou het overzichtelijker vinden als op het betreffende RfC-tabblad ook aangegeven wordt als iets gedeeltelijk is afgekeurd, zodat dit direct zichtbaar is. Nu staat het enkel op het voorblad.</p> <p>Naast eerder genoemde termen wordt ook de term Elektrisch Geleidend Vermogen (EGV) genoemd.</p> <p>W-1908-0020.xlsx: Is nog in behandeling, zie ook agendapunt 3</p>	<p>Koos</p> <p>Marga</p> <p>Roeland</p>	<p>77</p> <p>78</p> <p>79</p>
<p>3. Harmonisatie BRO-Grondwaterkwaliteit (GAR) – Metingen</p> <p>IHW, Aquo en SIKB hebben gezamenlijk gereageerd op de (concept) uitwerking BRO-Grondwaterkwaliteit (GAR). Hierbij is erop gewezen dat IM Metingen een Open standaard met 'pas-toe-of-leg-uit'-verplichting is.</p> <p>Deze reactie heeft geleid tot een constructief overleg met Geonovum (trekker voor het maken van de standaarden van de BRO). Beide modellen en domeinwaarden zijn (grotendeels) op elkaar afgestemd. Voorstel 1745, W-1908-0019.xlsx en W-</p>		

<p>1908-0020.xlsx zijn hieruit gevolgd. Voorstel W-1908-0020.xlsx is nog in behandeling omdat er onduidelijkheid is of de domeinwaarden niet bij een al bestaand attribuut in het model horen i.p.v. in een nieuwe domeintabel , waarbij afgestemd wordt met GeoNovum en SIKB. Indien dit tot aanpassingen leidt, wordt TW per e-mail geïnformeerd.</p> <p>Aangezien afstemming tussen beide modellen niet 100% is, wordt de mogelijkheid van een converter onderzocht. Uitgezocht wordt of deze onderdeel wordt van het innameket van de BRO (import) of als tooling wordt opgeleverd die softwareleveranciers (export) kunnen gebruiken.</p> <p>GAR krijgt begin 2020 een wettelijke status.</p>	<p>Maria</p>	<p>80</p>
<p>4. Impactmatrix</p> <p>De matrix is aangepast omdat er behoefte is om deze beter af te stemmen op de beheerpraktijk.</p> <p>Er wordt kort bij de aangepaste matrix stil gestaan. N.a.v. bespreking in TW Aquo van zojuist (d.d. 31-10-2019) zal nog verder aangepast gaan worden. De aangepaste versie wordt geagendeerd bij volgende TW Metingen.</p> <p>Uit de korte bespreking van de matrix volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zinssnede in de toelichting “** Chemische stoffen voor toetsingen zullen niet halfjaarlijks gewijzigd worden.” weglaten. • M.b.t. kolom Verwijderen/Vervallen (Historisch)*: bij een domeinwaarde is zowel ‘historisch vervallen’ of (bij een bug) ‘verwijderen’ van toepassing. Bij dergelijke aanpassingen wil TW Metingen altijd geïnformeerd worden. <p>Naar aanleiding van het laatste punt, komt de vraag naar boven wat de rol van de TW bij het proces van wijzigingsvoorstellen is. Kan deze overgeslagen worden (Indiener => BO => Expertgroep => CCvD) of dient deze altijd geïnformeerd/betrokken te zijn (Indiener => BO => Expertgroep => TW => CCvD)? Conclusie is dat TW minimaal geïnformeerd moet zijn, zodat ze de technische impact kan beoordelen. Wel dient voorkomen te worden dat een puur inhoudelijke discussie door de TW gevoerd wordt.</p> <p>Soms kunnen belangen Expertgroep en TW conflicteren. In dat geval is het goed om bij elkaar te zitten, zodat discussie niet achter elkaar aan, maar met elkaar gevoerd wordt.</p>	<p>Stephany</p>	<p>81</p>
<p>5. Gezamenlijk beheer</p> <p>Stephany licht toe dat de parameterlijsten voor bodemonderzoek en drinkwater nu in Excel beschikbaar zijn (zie http://www.aquo.nl/over-aquo/aquo-onderdelen/aquo-parameterlijsten/) Deze lijst wordt ook onderhouden. Er volgt nog een naamswijziging naar Metingen voor enkele lijsten. Inhoudelijk zijn de lijsten up to date.</p> <p>Het formulier voor het indienen van wijzigingsvoorstellen is verbeterd. Binnenkort volgt publicatie, waarover berichtgeving volgt. Iedereen wordt verzocht altijd de</p>	<p>Stephany</p>	<p>82</p>

laatste gepubliceerde versie van het RfC-sjabloon/wijzigingsformulier te gebruiken.																							
<p>6. Verslag vorige vergadering</p> <p><i>AG4 PRJ219 Verslag TW Metingen 20190606 - concept</i> De vergadering heeft geen aan- of opmerkingen op het verslag.</p> <p><i>AG4 PRJ219 Actielijst TW Metingen 20190606</i> Vanwege het tijdstip wordt de actielijst na de vergadering door de BO geactualiseerd. De geactualiseerde lijst is opgenomen in de bijlage.</p>																							
<p>7. Rondvraag en sluiting</p> <p>Hinne merkt op dat naast Electriche geleidbaarheid er ook Hydrologische geleidbaarheid bestaat.</p> <p>Roeland sluit de vergadering om 12.45.</p>																							
<p>8. Vergaderdata 2020</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Wijzigingsverzoeken Uiterlijk ingediend</th> <th>EG</th> <th>TW</th> <th>CCvD Datastandaarden</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>n.v.t.</td> <td></td> <td>do. 13/2 (wk 7)</td> <td>vr. 6/3 (wk 10)</td> </tr> <tr> <td>vr. 17/4 (wk 16)</td> <td>do. 14/5 (wk 20)</td> <td>do. 4/6 (wk 23)</td> <td>vr. 26/6 (wk 25)</td> </tr> <tr> <td>n.v.t.</td> <td></td> <td></td> <td>vr. 25/9 (wk 39)</td> </tr> <tr> <td>vr. 18/9 (wk 38)</td> <td>do. 8/10 (wk 41)</td> <td>do. 29/10 (wk 44)</td> <td>vr. 20/11 (wk 47)</td> </tr> </tbody> </table>				Wijzigingsverzoeken Uiterlijk ingediend	EG	TW	CCvD Datastandaarden	n.v.t.		do. 13/2 (wk 7)	vr. 6/3 (wk 10)	vr. 17/4 (wk 16)	do. 14/5 (wk 20)	do. 4/6 (wk 23)	vr. 26/6 (wk 25)	n.v.t.			vr. 25/9 (wk 39)	vr. 18/9 (wk 38)	do. 8/10 (wk 41)	do. 29/10 (wk 44)	vr. 20/11 (wk 47)
Wijzigingsverzoeken Uiterlijk ingediend	EG	TW	CCvD Datastandaarden																				
n.v.t.		do. 13/2 (wk 7)	vr. 6/3 (wk 10)																				
vr. 17/4 (wk 16)	do. 14/5 (wk 20)	do. 4/6 (wk 23)	vr. 26/6 (wk 25)																				
n.v.t.			vr. 25/9 (wk 39)																				
vr. 18/9 (wk 38)	do. 8/10 (wk 41)	do. 29/10 (wk 44)	vr. 20/11 (wk 47)																				