

Verslag Aquo Gebruikersoverleg

Opsteller Sigrid Hendrikse	Onderwerp Aquo Gebruikersoverleg
Notulist Sigrid Hendrikse	Datum en plaats overleg 27 september 2017, Informatiehuis Water te Amersfoort
Voorzitter Edwin Wisse	Kenmerk
Aanwezigen René Zander, Johan van Tent, Gerard van Reisen, Rianne Joolink, Kees Fraanje, Han Kessels, Joan Staeb, Moniek Boorsma, Dick Vastenhoud, Elena Uibel, Frans Lüers, Marcel de Lezenne Coulander, Sander Otto, Edwin Wisse, Sigrid Hendrikse	Afwezigen Roger de Crook, Sjef Wierink, I. Terhaardt, Dianne Slot, Yvonne Marcks, Bert Kreunen, Arno van Geffen, Flip Dirksen, I. Bogerd, Marco Zoomer, Evert van der Laan, Arina Nikkels, Jan Bij de Vaate, Ruth Heerdink, Joost Stoffels.

1. Opening

Opening en welkom door de voorzitter en een kort voorstelrondje.

2. Mededelingen

Vragen over verslag van vorige Aquo Gebruikersoverleg:

- Sander Otto: in het verslag staat dat INSU terugkomt in het volgende Aquo overleg, het staat niet op de agenda voor vandaag.
- Elena Uibel: Waarom is resultaatdatum verplicht? Dit zou nagevraagd worden. Is dat gebeurd? De resultaatdatum wordt namelijk vaak niet geregistreerd. Nu gaan veel gebruikers de monsterdatum hiervoor kopiëren. [IHW: Resultaatdatum is verplicht in het internationale model Observations and Measurements (ISO 19156:2011), waar IM-Metingen op aan sluit. Dit ligt dus niet bij het IHW. Dit is op 03-11-2016 in incident 1610-0051 al teruggekoppeld. Meer toelichting op het attribuut 'Resultaatdatum' is te vinden in de FAQ IMWA Metingen Uitwisseling Algemeen op de Aquo website.]

3. Vragen aan de Aquo gebruikers

3.1. Dubbele termen in Aquo-lex.

Binnen Aquo-lex komen sommige termen meerdere keren voor met verschillende beschrijvingen. Binnen de Omgevingswet wil men graag een omschrijving bij een term die gericht is op de burger. Wat vinden de gebruikers hiervan? We kunnen één term met meer beschrijvingen toestaan, meerdere (op elkaar) lijkende termen toestaan of naar één term met één beschrijving toegaan.

- Joao vraagt zich af of de dubbele termen voortkomen uit fouten. Dan zouden ze eruit moeten. Hij ziet een actie voor IHW om alle dubbele termen rond te sturen om te vragen wat er weg kan. Ook geeft hij aan dat het misschien handig is om een voorkeursterm te hebben.

Een samenwerkingsverband van:

Verlag

- Gerard geeft aan dat de dubbele termen alleen fout zijn als ze ook hetzelfde betekenen. Men is het erover eens dat het aan IHW is om hierin eenduidigheid te geven, en dat voorkeurstermen wellicht ook handig zijn.
- Johan: TWN lijst bekijken als voorbeeld?
- Edwin: je kan ook aangeven dat er meerdere definities van bestaan. – niet meer definities per term, maar uitleggen dat er voorkeur is voor benaming? Misschien een soort Wikipedia-aanpak gebruiken zodat er discussie kan zijn?
- Elena: bijvoorbeeld 'hoog waterpeil' hoort er niet in thuis. Het kan alleen 'hoogwaterpeil' of 'waterpeil' zijn.
- Rianne: Meerdere termen voor hetzelfde geeft onduidelijkheid. Er zou dan een wijzigingsverzoek moeten komen om de extra's uit de Aquo te halen.
- Kees: Er moet vooral een hele lijst worden opgesteld en rondgestuurd om te bespreken.

Actie IHW - Lijst van dubbele termen maken, en aangeven waar deze gebruikt worden. Opsturen naar gebruikers die ze kunnen bespreken, en bekijken of de termen verwijderd kunnen worden. Tevens bekijken of er animo is voor een werkgroep AquoLex, voor wie heeft dit prioriteit?

3.2. Ervaringen met de gecombineerde CSV voor metingen.

In 2017 zijn we overgegaan naar één CSV. Dit levert een veel grotere CSV op. Wat zijn de ervaringen van de gebruikers met de nieuwe CSV?

- Joao gebruikt dit nog niet. Hij zou systemen moeten 'ombouwen' hiervoor. Een aantal zeggen dat het in principe wel werkt en dat ze er ook al mee werken.
- Rianne zegt: in de kolommen heet de namespace van monster gewoon namespace, terwijl het bij meetobject meetobject.namespace heet. Zou het dan niet beter zijn om het bij monster monster.namespace te noemen? [Wordt uitgezocht; Actie IHW]
- Elena: Zijn hoedanigheid en analysecompartiment geen verplichte velden meer? [IHW: Nee, dit zijn geen verplichte velden. Dit is ook terug te vinden in het 'Rapport Specificaties IMWA en IM Metingen Shape en CSV-encoding' op het downloadgedeelte van de Aquo-website.] En (alfa)numerieke waarden: wat vul je in als er geen monster is genomen, en dus geen waarde is? Hoe zit dit in het model? [Wordt uitgezocht; Actie IHW] Verder wil ze geen domeintabel voor limietsymbool, maar dit voorstel is ook al afgewezen.
- Frans: in het model IM Metingen wordt gezegd dat het invullen van alfanumerieke en numerieke waarden niet allebei mag, terwijl het juist wel handig is om beiden in te kunnen vullen om er extra info aan mee te geven. Dit komt ook omdat ze in verschillende klassen zitten en dan een andere waardering hebben. Gerard zegt dat dit problemen geeft als je je resultaat opvraagt, want welke waarde kies je dan? Johan vraagt zich af of het dan wel goed is om die waarde alleen te gebruiken. Dan moet je er misschien een beschrijving aan meegeven. [Wordt uitgezocht; Actie IHW]

3.3. Bemensing van de expertgroepen, hoe kunnen we dit verbeteren?

Het blijft lastig om expertgroepen te bemensen. Met de samenstelling van een expertgroep voor watersysteem en keringen hebben we dat ook weer ervaren. Graag hebben we een discussie met de gebruikers in de vergadering om tot ideeën tot verbetering te komen.

- De bijeenkomsten kunnen misschien op een andere manier kunnen worden ingepland, of samen laten vallen met de data van het Gebruikersoverleg, zodat er meer mensen bij kunnen zijn. Soms zijn er ook niet voldoende onderwerpen die voor iedereen interessant zijn. Online (bijvoorbeeld met een conference call of een schriftelijke discussie) zou dan ook een optie zijn. De agenda zou ook al online bepaald kunnen worden door de inbreng van gebruikers.

Verlag

3.4. Situationeel ID

Besproken in het Aquo GO 2016-11-08. Dit heeft nu geleid tot een wijzigingsvoorstel. Bedoeld om metingen/monsters met elkaar te kunnen verbinden. Een Aquo gebruiker (Johan van der Tent) wil een code voor een bezoek waarbij meerdere monsters zijn genomen.

Het O&M model lijkt een mogelijkheid te bieden om monsters op meer dan één compartiment te verbinden met een SamplingFeatureCollection. Discussie over de vraag hoe we het begrip "monster" kunnen gebruiken en hoe we hier mee omgaan.

- Er was een hele discussie over hoe het model en de praktijk verschilt bij de gebruikers. Er bleken meerdere gebruikers met hetzelfde probleem als Johan. Maar ook een heel aantal die dat niet ondervonden. Wat zou een goede oplossing zijn? Kan de LimsCode worden gebruikt? Of eigen unieke code om het uit te wisselen? En een Plaatstijdcode, kan die eigenlijk wel uniek zijn?
- Probleem van Johan blijft vooralsnog dat als hij een bestaande entiteit uit het model zou gebruiken, de info mist om de velden te vullen. En op dit moment wordt het begrip monster onjuist gebruikt.
- SamplingFeature(Collection) zou misschien wel volstaan, omdat dan je metingen ter plaatse samen kunnen worden genomen met de genomen monsters. Als er in het CSV een kolom SamplingFeature(Collection) wordt toegevoegd, en je dan kan kiezen uit MonsterID of SamplingFeature(Collection) (of allebei als je daar de gegevens voor hebt) is dit probleem misschien verholpen.
- Het heeft de voorkeur dat het begrip 'monster' door alle gebruikers op de juiste manier gebruikt kan worden. IHW zal uitzoeken of een entiteit gecreëerd moet worden of dat de oplossing in de SamplingFeatureCollection te vinden is. [Wordt uitgezocht; Actie IHW]

4. Uit het IHW

4.1. Principebesluit alleen IMWA gerelateerde tabellen te beheren.

We willen in Aquo de gebruikte domeintabellen opschonen. We hebben er nu zo'n 400. We willen alleen de domeintabellen beheren die in de informatiemodellen gebruikt worden.

- Als er een lijst van de te verwijderen tabellen wordt rondgestuurd, kunnen gebruikers controleren of deze nog gebruikt worden. Is het ook een optie om het beheer van de tabellen die maar door een deel van de gebruikers worden gebruikt over te dragen (aan een van de partijen)?
- Gerard: zouden we als Aquo niet juist meer moeten doen in plaats van minder? Ook bijvoorbeeld op het gebied van termen (vraag 3.1) en dus ook deze tabellen. Willen de gebruikers niet graag dat alle tabellen onderhouden worden? Is IHW er niet voor om te voorkomen dat er domeintabellen door andere groepen onderhouden worden?
- Als de niet meer beheerde domeintabellen als 'historisch' worden bewaard, is het misschien goed om de metadata te beschrijven.

Actie IHW: Rondsturen lijst van de te verwijderen tabellen, zodat de gebruikers kunnen kijken wat verwijdering zou betekenen, en hierover hun bevindingen delen.

4.2. Stand van zaken: ontwikkelingen van Aquo en rond Aquo

- Stichting RIONED zit nu in het CCvD, betere afstemming met RIONED en leren van hun ervaringen.
- Geonovum onderzoekt linked data versie van NEN3610. Wij gaan in 2018 naar een linked data versie van de domeintabellenservice.

Verlag

5. Volgende bijeenkomst

INSU zal geagendeerd worden voor het volgende gebruikersoverleg (Zie opmerking Sander Otto bij verslag).

6. Rondvraag

- Marcel: Is labassignment al hernoemd? – ja dat is gebeurd.
- Frans: Kan de domeintabel waarnemingssoort uitbreiden met IM Metingen-velden? Nu is niet bekend bij een parameter van waarnemingssoort welke grootheid erbij hoort. Tabel dus graag uitbreiden zodat je weet bij welke parameter welke grootheid hoort. Rechtstreeks via webservices te benaderen? [IHW: Aanvraag uitbreiding tabel kan d.m.v. wijzigingsverzoek; Actie Aquo-Gebruikers]
- Frans: In de tabel biotaxon ontbreekt nu de klasse-indeling (of iets bijvoorbeeld een vis is). Deze zou toegevoegd worden. Dit zou door een andere beheerorganisatie gebeuren. Hoe staat dat ermee? [Wordt uitgezocht; Actie IHW]
- Rianne: Blijven de grootheden en typeringen bestaan? [IHW: Ja.]

7. Actiepunten

#	Actie	Uitvoerende	Status	Status-datum
20170927-01	Lijst van termen waar iets mee aan de hand is maken en aangeven waar deze gebruikt worden. Deze naar alle gebruikers sturen zodat deze kunnen bekijken of termen verwijderd kunnen worden. Bekijken of er animo is voor werkgroep AquoLex.	IHW	Nieuw	27-09-2017
20170927-02	Hernoemen monster.namespace?	IHW	Nieuw	27-09-2017
20170927-04	(Alfa)numerieke waardes: wat vul je in als er geen monster is genomen, en er dus geen waarde is? Hoe zit dit in het model?	IHW	Nieuw	27-09-2017
20170927-05	Is het wenselijk om een wijziging in het model IM Metingen te krijgen waardoor zowel alfanumerieke als numerieke waardes ingevuld mogen worden?	IHW	Nieuw	27-09-2017
20170927-06	Uitzoeken of een entiteit gecreëerd moet worden of dat de oplossing in SamplingFeatureCollection zit.	IHW	Nieuw	27-09-2017
20170927-07	Rondsturen lijst van de te verwijderen tabellen, zodat de gebruikers kunnen kijken wat verwijdering zou betekenen, en hierover hun bevindingen delen.	IHW	Nieuw	27-09-2017
20170927-08	Kan de domeintabel waarnemingssoort uitbreiden met IM Metingen-velden?	Aquo-Gebruikers	Nieuw	27-09-2017
20170927-09	In de tabel biotaxon ontbreekt nu de klasse-indeling. Deze zou toegevoegd worden. Dit zou door een andere beheerorganisatie gebeuren. Wat is de status?	IHW	Nieuw	27-09-2017

8. Sluiting