

Onderwerp	Reacties op grote wijzigingsvoorstellen voor de Aquo-update van juni 2013, ronde II nota van commentaar
Kenmerk	-
Datum	17 juni 2013
Aan	Aquo-gebruikers en belanghebbenden
CC	
Van	Het Informatiehuis Water

Wijzigingen in deze updaterronde ronde

RfC nummer	Omschrijving	Reacties?	Wat zal er gedaan worden.
W-111-00124	Wijziging omschrijving parameters MGETAL en PGETAL	Nee	Doorvoeren in Aquo-standaard
W-1205-0017	Herstel fout domeintabel bemonsteringsapparaat	Nee	Doorvoeren in Aquo-standaard
W-1207-0004	Foutherstel bemonsteringssoort XSD en DS	Ja	Voorstel aanpassen, en doorvoeren in standaard
W-1206-0009	Aanpassing vislengteklassen domeintabel hoedanigheid	Nee	Doorvoeren in Aquo-standaard
W-1111-0020	Wijzigingen in (radio)activiteit parameters	Ja	Aanpassen voorstel en doorvoeren in Aquo-standaard. Een deel van het commentaar dient als nieuw RfC ingeschoten te worden, want het commentaar vraagt om aanvullende beëindigingen.
W-1210-0007	Divers foutherstel in parameter en waarnemingssoorten	Een vraag	Doorvoeren in Aquo-standaard
W-1210-0013	Golfparameters	Ja	Voorstel ongewijzigd, nog niet doorvoeren in Aquo-standaard want er komt nog een overleg met Rijkswaterstaat o.a. over publicatie waardebepalingsvoorschrift.

Nota van Commentaar - Groot

Rfc nummer: RfC W-1210-0013 Golven - update juni 2013

Een aanvraag voor diverse golfparameters tbv van de aansluiting van Waterdatanet op Aquo. Met als gevolg aanpassingen aan Aquo-lex en wijzigingen in domeintabellen hoedanigheid, grootheid en een toevoeging in de domeintabel waardebepalingsmethode.

datum	indiener	Commentaar	(Re)actie IHW
3-5-2013	A. Windmeijer, Senior IT Developer Eurofins Analytico BV betrokken bij IMMetingen	<p>Het wijzigingsvoorstel ligt dicht tegen een gebruik van Hoedanigheid in labparameters aan.</p> <p>Ik ben van mening dat het gebruik van Hoedanigheid zoals voorgesteld in deze Rfc een normalisatie is die te ver is doorgeslagen. Deze normalisatie levert geen grotere database efficiëntie op (de belangrijkste drijfveer voor normalisatie). Er gaat een regel af in de componenten, maar er komt een regel bij in de hoedanigheid.</p> <p>Naar mijn idee is deze genormaliseerde Hoedanigheid niet voor meerdere parameters te gebruiken.</p> <p>Ik zou deze normalisatie heroverwegen.</p>	<p>In een telefoongesprek aangeduid dat het hier wel degelijk een stap is die normalisatie winst oplevert. Er staan in het voorstel parameters die alleen op het gebied van de frequentieklassen van elkaar verschillen. Een onderscheid in de parameternaam is dan onterecht omdat precies hetzelfde fenomeen/grootheid beschreven wordt. Verder gaat het bij bijvoorbeeld Czz om een stuk of 40 parameters. Normalisatie heeft dus wel degelijk zin</p> <p><i>Onderstaande gaat niet helemaal over dit RfC, maar meer over hoedanigheid in het algemeen. Voor de volledigheid toch in dit nota van commentaar opgenomen.</i></p> <p>Het algemene bezwaar van de heer Windmeijer betreft het benoemen van zaken als "fracties" in hoedanigheden indien het resultaat binnen die fractie direct gemeten wordt als aparte parameter naast het resultaat. De constructie met hoedanigheidscombinaties loopt uit de hand zodra er meer en meer "neven" parameters gemeten worden. Dit gaat om metingen als de pH van 7.3 bij een watertemperatuur van 20 graden.</p> <p>In een komende versie van um-aquo metingen</p>

			wordt hier aandacht aan besteed.
--	--	--	----------------------------------

Rfc nummer: W-1210-0007: octylfenolen

Als gevolg van het toekennen van een cas-nummer aan Octylfenol zijn de waarnemingssoorten niet meer eenduidig. Voorstel is om bestaande waarnemingssoorten te beëindigen en nieuwe aan te maken.

datum	indiener	Commentaar	(Re)actie IHW
2013-02-28	T. Bakker, namens S. de Valk, M. Bogaart en G. Zijdenbos, allen RWS	Eens met wijzigingsvoorstel. IHW kent het CAS-NR 27193-28-8 nu toe aan de parameter sttC8yFol (som tertiair octylfenol). Waar komt deze informatie vandaan? Graag de bron vermelden in nota van commentaar.	Het IHW gebruik http://chem.sis.nlm.nih.gov/chemidplus/ om van bekende stoffen het CASnummer te achterhalen.

Rfc nummer: W-1111-0020 Wijzigingen in (radio)activiteit parameters

Er is onjuistheid geslopen in de beschrijving van de radioactiviteitsgrootheden. Enkele definities in Aquo-lex worden aangepast. Er komen waarden in de domeintabel parameter te vervallen en er komen andere domeinwaarden voor terug. De parameters worden toegepast in de domeintabel waarnemingssoort die tevens wijzigt. Ook zijn er veranderingen in de waardebepalingstechnieken.

datum	indiener	Commentaar	(Re)actie IHW
2013-05-06	S. IJzer	Tabel te vervangen waarnemingssoorten bevat een fout in de achtergrond kleur. Te beëindigen waarden dienen rood te zijn en nieuw op te nemen waarden groen.	eigen reactie.
2013-02-28	T. Bakker, namens S. de Valk, M. Bogaart en G. Zijdenbos, allen RWS	Blz 4: Bevat nog een inhoudelijke fout omdat er geen onderscheid meer is tussen een massieke en volumieke grootheid. Zie tekst hieronder. Er wordt gesproken over twee grootheden terwijl dit nog maar één grootheid is. Verder klopt het niet dat je de grootheid impliciet vastlegt met de eenheid. Tekst aanpassen.	De huidige combinatie van compartiment, eenheid, hoedanigheid komen terug met als parameter respectievelijk de nuclide of een van de twee nieuwe grootheden. wordt gewijzigd in: De huidige combinatie van compartiment, eenheid, hoedanigheid komen terug met als parameter

		<p>“ Impact op waarnemingssoorten De grootheden die worden beëindigd komen ook voor in de domeintabel Waarnemingssoorten. Om verwarring te voorkomen worden al deze oude waarnemingssoorten beëindigd en komen er nieuwe voor terug. De huidige combinatie van compartiment, eenheid, hoedanigheid komen terug met als parameter respectievelijk de nuclide of een van de twee nieuwe grootheden. Door opname van de parameter met de juiste eenheid wordt de grootheid impliciet vastgelegd. Dit is noodzakelijk om dit binnen de mogelijkheden van de waarnemingssoort onder te brengen. Voor UM Aquo kunnen zowel grootheid als parameter worden uitgewisseld, waarmee de volledige combinatie kan worden uitgedrukt (zie ook verder in dit document).”</p>	<p>respectievelijk de nuclide of één van de drie nieuwe de parameters of als de nieuwe grootheid 'Activiteitsconcentratie'.</p> <p>Deze zin komt in het geheel te vervallen: “Door opname van de parameter met de juiste eenheid wordt de grootheid impliciet vastgelegd. Dit is noodzakelijk om dit binnen de mogelijkheden van de waarnemingssoort onder te brengen.”</p>
		<p>Blz 5/6: Opvallend is het feit dat er waarnemingssoorten zijn voor tritium in vaste materialen, terwijl tritium alleen in de waterfase wordt gemeten. Volgens de norm meet je getritieerd water, dus dat kan niet in droge stof. Mogelijk kunnen deze waarnemingssoorten beëindigd worden net zoals de activiteitsparameters met de eenheid percentage?</p>	<p>Er zijn slechts 2 waarnemingssoorten voor H3 in vaste materialen die momenteel nog geldig zijn: WNS5122 en WNS5364. Andere waarnemingssoorten zijn voor 2011 komen te vervallen, waarschijnlijk om de reden genoemd in het commentaar.</p> <p><i>Deze opmerking dient te worden gezien als een nieuw RfC waar vanuit RWS een naam aan dient te worden verbonden. (Wie dient het verzoek precies in en kan de expertise op dit gebied leveren?)</i></p>
		<p>Blz 12, onderste tabel (Nieuw op te nemen normen en voorschriften) I10704.09, ISO 10704:2009 is inmiddels een NEN geworden NEN-ISO 10704:2012</p>	<p>IHW past dit aan.</p>

		Blz 20: Bij categorieën zou ook drinkwater aangevinkt moeten zijn.	IHW past dit aan.
--	--	--	-------------------

Rfc nummer: W-1207-0004 Bemonsteringssoort

datum	indiener	Commentaar	(Re)actie IHW
Er staat een spelfout in de domeintabel bemonsteringssoort. Tijdproportioneel dient Tijdsproportioneel te worden.			
	Schouvenaars, Gegevensbeheerder bij WS Brabantse Delta	In de aanvraag wordt gevraagd om een wijziging van de Domeinwaarde 05; Tijdproportioneel monster wijzigen in Tijdsproportioneel. In de motivatie en wijzigingsvoorstel wordt ineens gesproken over het wijzigen van code 07 Tijdproportioneel monster wijzigen in Tijdsproportioneel. Dit lijkt mij volstrekt onjuist. Naar mijn inschatting gaat het toch echt om het wijzigen van code 05 en niet 07. (Dit is overigens wel uitermate slordig).	IHW past dit aan.