

Onderwerp	Reacties op grote wijzigingsvoorstellen voor de Aquo-update van juni 2013 nota van commentaar
Kenmerk	-
Datum	6 december 2012
Aan	Aquo-gebruikers en belanghebbenden
CC	
Van	Het Informatiehuis Water

Geen reacties / allen akkoord

Op onderstaande RfC's zijn geen reacties binnengekomen. Deze RfC's worden daarom meteen status definitief en zullen niet in de tweede ronde gepubliceerd worden.

Topdesk registratienummer RfC	Betreft
W-1110-0124	Wijzigingsvoorstel omschrijving MGETAL en PGETAL
W-1205-0017	Foutherstel bemonsteringsapparaat
W-1207-0004	Bemonsteringssoort

Nota van commentaar - Groot

Rfc nummer: W-1206-0009 – Vislengte klassen - groot			
datum	indiener	Commentaar	(Re)actie IHW
9/10/2012	R. Bovelanders WS Hollandse Delta mede namens: H. Boeyen / I. Terhaerd / J. van Tent / C. Engeler	pag 3: VL-4 39.5 cm ≤ VL-4 (i.p.v. 40 cm ≤ VL-4)	IHW, akkoord met commentaar. De reactie hier duidt op de een toelichting op de effectieve aangetroffen vislengten en hun indeling in de klassen. De effectieve klasse VL-4 sluit niet goed aan op effectieve klasse VL-3. Terecht wordt hier gemeld dat aangetroffen vissen met een lengte groter of gelijk aan 39.5 door afronding in klasse 4 geklassificeerd worden.

			De opmerking is van toepassing op de toelichting, die wordt aangepast. Het wijzigingsvoorstel voor de domeintabelwaarden zelf blijft ongewijzigd.
--	--	--	---

Rfc nummer: W-1111-0020 - Activiteitsconcentratie - groot			
datum	indiener	Commentaar	(Re)actie IHW
5/10/2012	C. Engeler, Rijkswaterstaat Waterdienst	<p>Volgens mij is mijn oorspronkelijke commentaar niet helemaal goed begrepen. De nieuwe grootheden (volumieke en massieke activiteitsconcentraties) zijn juist.</p> <p>Alleen bestaan er nog wel naast alle losse radionucliden (waarbij geen aanduiding van de soort straling wordt weergegeven), nog wel de omschrijvingen voor de somparameters, namelijk totaal-alfa, totaal-beta en rest-beta.</p> <p>Dit zijn indicatieve parameters.</p> <p>Deze vallen ook onder de nieuwe grootheden.</p> <p>Ze worden behalve voor oppervlaktewater ook bij drinkwater toegepast.</p>	<p>In het huidige wijzigingsvoorstel wordt voorgesteld om het onderscheid tussen alfa, beta en restbeta activiteit niet in de grootheid/parameters combinatie te maken, maar in de waardebepalingsmethode.</p> <p><i>Uit het commentaar wordt opgemaakt dat het toch wenselijk is om het onderscheid wel op het niveau van grootheid/parameter te maken. Dit is mede gebaseerd op de opmerking van WDHS.</i></p> <p>Bij navraag en verdere uitleg blijken er internationaal erkende parameters te bestaan die ongeveer de naam van de huidige grootheden dragen. In essentie blijft het voorstel daarmee zoals het nu is in termen van grootheden die worden beëindigd, er komen wel weer extra parameters voor terug. Daarmee komen we tegemoet aan de wensen van wshd. In het definitieve voorstel komt naar voren dat Radioactiviteit in de volgende parameter/grootheid/eenheid combinaties worden</p>

			uitgewisseld: <table border="1" data-bbox="1444 323 2076 798"> <thead> <tr> <th>Grootheid</th> <th>Parameter</th> <th>Eenheid</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>activiteitsconcentratie</td> <td>totaal alfa</td> <td>mBq/l</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">(zonder massiek / volumiek, want zie eenheid)</td> <td>totaal beta</td> <td>Bq/kg</td> </tr> <tr> <td>rest beta</td> <td rowspan="4"><i>net wat je hebt</i></td> </tr> <tr> <td>H3</td> </tr> <tr> <td>K40</td> </tr> <tr> <td>... etc</td> </tr> </tbody> </table>	Grootheid	Parameter	Eenheid	activiteitsconcentratie	totaal alfa	mBq/l	(zonder massiek / volumiek, want zie eenheid)	totaal beta	Bq/kg	rest beta	<i>net wat je hebt</i>	H3	K40	... etc
Grootheid	Parameter	Eenheid															
activiteitsconcentratie	totaal alfa	mBq/l															
(zonder massiek / volumiek, want zie eenheid)	totaal beta	Bq/kg															
	rest beta	<i>net wat je hebt</i>															
	H3																
	K40																
... etc																	
9/10/2012	R. Bovelanders WS Hollandse Delta mede namens: H. Boeyen / I. Terhaerd / J. van Tent / C. Engeler	<p>De kretes massiek en volumiek zijn niet gangbaar en onbegrijpelijk voor niet radiologen. M.i. zijn de standaarden bedoeld voor algemeen uniform gebruik, en moeten derhalve dus ook algemeen begrijpelijk zijn.</p> <p>Nb. de kretes ACTVTMSK en ACTVTVLMK zijn geen parameters, maar grootheden; net als CONCTTE !!</p> <p>Als de alfa-activiteit gemeten wordt waarom dan geen parameter ALFATVT ? enz.enz (dus houden zoals het is) Of maak er anders ALFSLG; BETSLG en GAMMSLG van. (resp. alfa-, bèta- en gamma-straling), als het toch veranderd moet worden.</p>	<p>Massiek staat bijvoorbeeld ook in tabel 17, NEN999. Maar indien onwenselijk kunnen we hier in meegaan. Na overleg met Carlo Engeler wordt er in eent definitieve voorstel van dit onderscheid afgezien.</p> <p>Omdat grootheden in de tabel parameter staat zijn deze op pagina 1 ten onrecht parameters genoemd. De opmerking is terecht en dit zal worden aangepast.</p> <p>zie commentaar IHW bij opmerking C. Engeler. In het definitieve voorstel worden dit parameters totaal alfa, totaal beta en rest beta.</p>														

		<p>In de voorgestelde nieuwe kretologie is het niet direct duidelijk of het nu om alfa-, bèta of gamma-straling gaat, en dit is essentieel!</p> <p>Bovendien zou deze wijziging een té grote impact hebben op de historie van de meetgegevens, die dan ook aangepast zou moeten worden; alsook alle LIMS-en bij de laboratoria.</p> <p>WSHD is tegen dit wijzigingsvoorstel !</p> <p>Voor de goede orde: pag 5 en 6 ... ACTVTMSSK moet zijn ACTVTMSK.</p>	<p>zie commentaar IHW bij opmerking C. Engeler, en bovenstaand.</p>
6/11/2012	T. Bakker Rijkswaterstaat, mede namens: S. de Valk, M. Bogaart, G. Zijdenbos, B. van Gennip, W. van der Lee	<p>Er is reeds door Carlo Engeler (laboratorium WD) een reactie gegeven op betreffend wijzigingsvoorstel</p>	-
		<p>Hierbij nog een aanvulling. Er zijn een tweetal grootheden aangemaakt te weten ACTVTCCTTMSK en ACTVTCCTTVLM waarbij het verschil zit in massiek en volumiek. Het is de vraag of deze toevoeging noodzakelijk is. Uit de eenheid blijkt wel of het om massa of volume gaat. Onze insteek is het aantal grootheden zoveel mogelijk te beperken.</p>	<p>zie opmerking IHW bij eerste commentaar R Bovenlander.</p>
		<p>In een eerdere wijzigingsronde hebben wij hetzelfde type commentaar ook al gegeven. Dit betrof wijzigingsvoorstel W-1008-0017 Uitbreiding van Waarnemingssoortnummer met het onderdeel Grootheid (update juni 2011) welke niet meer te vinden is bij de wijzigingsvoorstellen op de IHW site.</p> <p>Onduidelijk is wat er van dit wijzigingsvoorstel wel en niet is doorgevoerd.</p> <p>De nieuw aan te maken WNS-en in de laatste tabel van pagina 5/6 komen niet overeen met de grootheidcodes ook gelet op de laatste twee regels van deze tabel op pagina 6.</p>	<p>De onduidelijkheid is wat is doorgevoerd zal het IHW gaan aanpakken, fouten in de grootheidcodes zal het IHW op letten. Het RFC betreft een grote wijziging, daarom komt er nog een tweede versie van het RFC.</p>

Rfc nummer: W-1210-0007 - Divers fouterstel in parameter en waarnemingssoorten

(bestaat uit W-1205-0011 ,W-1202-0016, W-1204-0011, W-01203-0020)

Grote wijziging

datum	indiener	Commentaar	(Re)actie IHW														
6/11/2012	T. Bakker (RWS)	<p><u>W-1202-0016- vervallen 2-butoxyacetaat:</u></p> <p>Met de update van juni 2012 zou de parametercode 2C4oxactt veranderd worden naar 2C4oxC2yactt. Deze wijziging lijkt niet doorgevoerd. Algemeen punt: er is nergens terug te vinden welke wijzigingen daadwerkelijk zijn doorgevoerd van een wijzigingsvoorstel.</p> <p>Voorstel is de parameter en WNS te laten vervallen. Wordt 2C4oxC2yactt dan alsnog toegevoegd als parameter en eventueel als (nieuw) WNS??</p>	<p>In de update van juni 2012 (W-1203-0020-b) is de volgende wijziging goedgekeurd:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>CAS-nr huidig</th> <th>Code huidig</th> <th>Omschrijving huidig</th> <th>Code moet zijn</th> <th>Omschrijving moet zijn</th> <th>CAS-nr moet zijn</th> <th>topdesk kenmerk</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>112-07-2</td> <td>2C4oxactt</td> <td>2-butoxyacetaat</td> <td>2C4oxC2yactt</td> <td>2-butoxyethylacetaat</td> <td>nvt</td> <td>W-1202-0016</td> </tr> </tbody> </table> <p>Deze wijziging kan (vanwege technische restricties) pas worden doorgevoerd als deze wijziging ook op de waarnemingssoorten wordt toegepast. Daarvoor moet deze WNS wijziging ook eerst goedgekeurd worden, vandaar dit RfC.</p>	CAS-nr huidig	Code huidig	Omschrijving huidig	Code moet zijn	Omschrijving moet zijn	CAS-nr moet zijn	topdesk kenmerk	112-07-2	2C4oxactt	2-butoxyacetaat	2C4oxC2yactt	2-butoxyethylacetaat	nvt	W-1202-0016
CAS-nr huidig	Code huidig	Omschrijving huidig	Code moet zijn	Omschrijving moet zijn	CAS-nr moet zijn	topdesk kenmerk											
112-07-2	2C4oxactt	2-butoxyacetaat	2C4oxC2yactt	2-butoxyethylacetaat	nvt	W-1202-0016											
9/10/2012	R. Bovelanders WS Hollandse Delta mede namens: H. Boeyen / I. Terhaardt / J. van Tent / C. Engeler	<p><u>W-01203-0020 –octylfenolen</u></p> <p>pag. 9 Toelichting klopt niet (is een kopie van pyraflufen) Verder geen commentaar.</p>	<p>Het commentaar is terecht, maar de WNSnummers die genoemd worden kloppen wel.</p>														
6/11/2012	T. Bakker (RWS)	<p><u>W-01203-0020 –octylfenolen</u></p> <p>Algemeen:</p>															




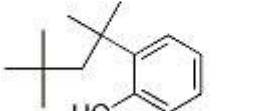
		<p>Bij toelichting wordt gesproken over pyraflufen . Dit is een kopieerfout.</p> <p>Afbakening geeft aan dat het gaat om de parametertabel terwijl het wijzigingsvoorstel juist ingaat op de waarnemingssoorten.</p>													
6/11/2012	T. Bakker (RWS)	<p><u>W-01203-0020 –octylfenolen</u></p> <p>Dit wijzigingsvoorstel is voor ons niet te volgen. Bij de update van juni 2012 zou de parametercode C8yFol met CASNR 27193-28-8 omgezet worden naar sttC8yFol met behoud van het CASnr. Het zou hier gaan om de som tertiair-octylfenolen. Deze wijziging is echter niet terug te vinden in AQUO-DS. Het lijkt erop dat deze niet is doorgevoerd. Bij navraag aan lab is gebleken dat het CASnr niet toebehoort aan de som tertiair-octylfenolen.</p>	<p>Het klopt dat deze wijziging niet is doorgevoerd vanwege de afhankelijkheid van waarnemingssoort van domeintabel parameter. Zie eerste commentaar T.Bakker. De WNS wijziging moet ook goedgekeurd worden.</p> <p>Het casnummer 27193-28-8 behoort tot aan 1,1,3,3-tetramethylbuthylfenol (tertiair octylfenol) het is niet herleidbaar om welk isomeer dit gaat en daarom duiden wij dit aan als de som tertiairoctylfenolen.</p>												
6/11/2012	T. Bakker (RWS)	<p><u>W-01203-0020 –octylfenolen</u></p> <p>Nu stelt IHW voor de omschrijving van de parameter C8yFol van octylfenol te wijzigen in som octylfenolen omdat deze gebruikt wordt voor het vastleggen van niet gedefinieerde octylfenolen. De parametecode wordt hierbij sC8yFol. Octylfenol zal inderdaad een somparameter moeten zijn, omdat niet specifiek is aangegeven hoe en in welke vorm de zijketen aan de fenolgroep zit. Dus de omzetting van C8yFol naar sC8yFol is correct. Echter is niet herleidbaar of het CASnr 27193-28-8 staat voor de som octylfenolen.</p> <p>Uit het wijzigingsvoorstel valt niet af te leiden welk CAS nr IHW nu wil toekennen aan de codes SC8yFol en sttC8yFol. Het lijkt niet terecht om het CASnr 27193-28-8 toe te kennen aan SC8yFol.</p>	<p>Dit is inderdaad wat verwarrend geformuleerd. Het casnummer 27193-28-8 staat inderdaad niet voor de som octylfenolen, maar voor: sttC8yFol.</p> <p>Samenvattend</p> <p>Samenvattend is het CASnummer aan de verkeerde stof toegekend en is er op de stof zelf herinterpretatie wenselijk. Alles omvattend zal het volgende worden voorgesteld in de tweede RfC ronde van deze update.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Code</th> <th>CASnummer</th> <th>Actie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>C8yFol</td> <td>27193-28-8</td> <td>beëindigen</td> </tr> <tr> <td>sC8yFol</td> <td>NVT</td> <td>nieuw</td> </tr> <tr> <td>sttC8yFol</td> <td>27193-28-8</td> <td>nieuw</td> </tr> </tbody> </table>	Code	CASnummer	Actie	C8yFol	27193-28-8	beëindigen	sC8yFol	NVT	nieuw	sttC8yFol	27193-28-8	nieuw
Code	CASnummer	Actie													
C8yFol	27193-28-8	beëindigen													
sC8yFol	NVT	nieuw													
sttC8yFol	27193-28-8	nieuw													

Een somparameter van niet specifiek aangegeven stoffen zou een CASnr NVT moeten hebben.

Hierbij ter aanvulling nog een overzichtje van stoffen:

Allereerst moeten we de volgende CASnummers onderscheiden:

naam	CASnr	parameter
octylphenol		sC8yFol
4-n-octylphenol	1806-26-4	
4-tert-octylphenol	140-66-9	4ttC8yFol
2-tert-octylphenol	3884-95-5	

		 een octylphenol  4-n-octylphenol  4-tert-octylphenol  2-tert-octylphenol	
6/11/2012	T. Bakker (RWS)	<u>W-01203-0020 –octylfenolen</u> Voor parameter sttC8yFol (we vermoeden een mengsel van 4-tert-octylphenol met 2-tert-octylphenol??) heeft ons lab geen CASnr kunnen vinden.	Zie boven. Hier hoort CASnummer 27193-28-8 bij.
6/11/2012	T. Bakker (RWS)	<u>W-01203-0020 –octylfenolen</u> Octylfenol zal inderdaad een somparameter moeten zijn, omdat niet specifiek is aangegeven hoe en in welke vorm de zijketen aan de fenolgroep zit. Dus de omzetting van C8yFol naar	Akkoord. Omdat het een groot wijzigingsvoorstel betreft zal er hoe dan ook nog tweede commentaarronde plaatsvinden. Het IHW zal communiceren dat het wijzigingsvoorstel anders geformuleerd wordt. De verwijzing naar

	<p>sC8yFol kunnen we wel volgen.</p> <p>Voorstel is een aantal WNS-en te beëindigen en nieuwe aan te maken om eenduidig weer te kunnen geven om welke stof het gaat.</p> <p>In tabel 4.2 wordt gebruik gemaakt van de parameter sttC8yFol echter deze bestaat niet in Aqou-DS. Er ontbreekt dus een tabel met te wijzigen danwel toe te voegen parameters (met CASnr's!!!). Echter uit bovenstaande is het de vraag of de somparameter sttC8yFol nog wel gewenst is. Of is dit nu achterhaald omdat de in de update van juni voorgestelde omzetting van C8yFol naar sttC8yFol niet correct blijkt te zijn. In het laatste geval is het dus de vraag of er nieuwe waarnemingssoorten aangemaakt moet worden.</p> <p>Wijzigingsvoorstel is onvolledig en niet eenduidig. Voorstel deze te herschrijven en opnieuw aan de gebruikers voor te leggen.</p>	<p>eerdere update rondes en wat daar nog van staat zal als één voorstel neergezet worden.</p>
--	---	---

Rfc nummer: W-1210-0013 – Golfparameters (groot)			
datum	indiener	Commentaar	(Re)actie IHW
6/11/2012	T. Bakker (RWS)	Hierover is door Guus Zijdenbos apart contact met IHWE opgenomen	Het IHW is inderdaad in overleg dit voorstel bij te werken.