

Memo

Onderwerp	Reacties op grote wijzigingsvoorstellen voor de Aquo-update van juni 2011 nota van commentaar [consultatieronde 2]
Kenmerk	-
Datum	28 juni 2011
Aan	Aquo-gebruikers en belanghebbenden
CC	
Van	Informatiehuis Water (IHW)

Dit memo bevat een overzicht van het commentaar dat gegeven is in de tweede commentaarronde op de grote wijzigingsvoorstellen voor de Aquo-update van juni 2011.

Datum / indiener	commentaar op wijzigingsvoorstel	(Re-)actie IHW
	Algemeen	
26 april 2011 Roelf Pot (Roelf Pot onderzoek- en adviesbureau)	Vooraf: Het PDF bestand is gemaakt met software van PDF-Complete die een 'sticker' op alle pagina's plakt waardoor een deel moeilijk leesbaar is. Dat is uitermate irritant en onnodig. Koop liever een licentie voor dit programma, of gebruik Adobe Acrobat of CutePDF (gratis en even goed) of gebruik de PDF-export-faciliteit die steeds meer programma's zelf bieden.	'Sticker' is direct na publicatie ontdekt, waarop vervolgens met ander software PDF-bestanden zonder 'sticker' zijn gemaakt.
	RfC W-1008-0017 Grootheid in Waarnemingssoort	
28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	RfC W-1008-0017 is door het IHW ingetrokken. Blijft grootheid nu wel bestaan maar gaat deze geen onderdeel uitmaken van de waarnemingssoort? We begrijpen niet helemaal wat in de nota van commentaar bedoeld wordt met "Akkoord, maar het Rfc voor Grootheid is afgewezen op basis van het commentaar". Zie bijv. blz 13 nota van commentaar, deel RWS. De grootheid zit namelijk nog steeds verweven in diverse wijzigingsvoorstellen bijv. 1002-0022a, h,k, m,n,q. Hoe gaat IHW nu met de grootheid verder?	Grootheid is en blijft een Aquo-domeintabel. Het wordt o.a gebruikt in UM Aquo – metingen. Door de afwijzing van RfC W-1008-0017 wordt grootheid geen onderdeel van de waarnemingssoort. Hierdoor blijven er niet-eenduidige waarnemingssoorten bestaan. Het gebruik van WNS bij nieuwe toepassingen wordt afgeraden.
	W-0912-0028 Wijziging hoedanigheid Olsen-P	
28 mrt 2011 Jeroen Buitenweg (WS Regge en Dinkel)	in het voorstel wordt de tekst (beschikbaarheid voor planten) achterwege gelaten. het is voor mij (als niet functioneel betrokkene) informatief dat deze toevoeging ergens bij de toelichting vermeld staat. Als het voor functioneel betrokkenen overbodige info is, dan mag dit commentaar genegeerd worden.	'Olsen-P' is voor de functioneel betrokkene de gangbare term voor de hoeveelheid fosfaat, uitgedrukt in equivalenten fosfor, die beschikbaar is voor

		planten. De omschrijving is aangepast in 'uitgedrukt in Olsen-P (fosfor)' omdat 'uitgedrukt in fosfor' dus niet de complete lading dekt. De tekst tussen haakjes in de omschrijving van een domeinwaarde mag alleen ter verduidelijking gebruikt worden.
	W-1002-0022 Eenduidige-Parameters	
26 april 2011 Roelf Pot (Roelf Pot onderzoek- en adviesbureau)	Algemeen: Oude standaarden niet meteen weggooien, maar handhaven als 'depreciated' (letterlijk: afgeschreven, beter: niet meer gebruiken) en een verwijzing geven naar de mogelijkheden en voorwaarden voor conversie.	Het is nadrukkelijk de bedoeling de wijzigingen en verwijderingen in de domeintabellen door te voeren in het nieuwe domeintabellen beheersysteem. Daarin vindt versiebeheer plaats, en worden verwijderingen nooit fysiek doorgevoerd.
	2.2 Wijzigingsvoorstel 1002-0022b: Halogenen en ionen	
07 dec 2010 Wouter Hamel WS Zuiderzee	Halogenen en ionen (blz.3 van 101) 'jood' wordt nu 'jodide', dit wijkt af van fluor, chloor, broom. Waarom deze verschillen? I131 wordt jodium 131, I125 wordt jood 125 genoemd. Waarom deze verschillen?	Door aanvullingen in teksten is de lijn blijkbaar niet helemaal duidelijk. Parameteromschrijvingen zijn/worden bromide, chloride, fluoride en jodide.
28 april 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	Bij het commentaar van RWS (consultatieronde 1) betreffende 2.2.3 staat in de nota van commentaar als reactie van IHW dat dit in een CAB besproken zal worden. Er zijn t.a.v. dit punt echter wel wijzigingen doorgevoerd in het document van de 2 ^e consultatieronde, waarmee wij het overigens wel eens zijn. Als het in een CAB besproken zal worden hoe kan het verwerkte commentaar dan nu goedgekeurd worden? Tevens is ons niet bekend wanneer en in welk CAB dit aspect belegd wordt.	Commentaar was inderdaad verwerkt. Het hoefde uiteindelijk niet in een CAB besproken te worden.
	2.2.4 Praktijkrichtlijn Aquo-domeintabellen: Zie eerder gemaakte opmerking in ronde 1. De beschrijving sluit niet aan op de wijzigingen zoals verwerkt in 2.2.5. Er wordt namelijk wel degelijk afgeweken van de algemene coderingsregels.	Beschrijving aangepast.
	2.3 Wijzigingsvoorstel 1002-0022c: Nutriënten	
26 april 2011 Roelf Pot (Roelf Pot onderzoek-	Ik vind het geen goed idee om de codering voor totaal fosfor en totaal stikstof te reduceren tot het symbool voor het element. Dat wordt er namelijk, ook in de praktijk, niet mee bedoeld. Er wordt, zoals de tekst terecht aangeeft het	Voorstel was abusievelijk aangepast, omdat commentaar was ingediend dat code N en

<p>en adviesbureau)</p>	<p>totaal van P en N- verbindingen mee bedoeld, uitgedrukt in een eenheid voor het element zelf. Door de toevoeging 'tot' weg te halen wordt het onderscheid met zuivere P en N en andere bepalingen onduidelijk. De explicite vermelding dat het om totaal N of P gaat voorkomt dat er bij gebrek aan duidelijkheid aan een andere vorm wordt gedacht. Overigens staat in 2.3.7 bij code oud ook alleen de elementcode terwijl op pag 6 de regels in zwart wel P_{tot} en N_{tot} als nieuwe code staat aangegeven. Betekent dat dat er een voorstel was om 'tot' toe te voegen, maar dat dat nu wordt ingetrokken. ????</p>	<p>P in wet- en regelgeving werd gebruikt. Bij het opstellen van dit wijzigingsvoorstel was door IDsw/IHW al onderzoek gedaan naar alle relevante wet- en regelgeving mbt stikstof/fosfor. Hieruit bleek dat de parameters 'stikstof totaal' en 'fosfor totaal'. geen codes N en P zijn gebruikt. Wel worden de codes gebruikt in de hoedanigheid voor de elementen: uitgedrukt in mg N/l of mg P/l. Wijzigingen in wijzigingsvoorstel teruggedraaid naar origineel voorstel.</p>
<p>28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)</p>	<p>Standpunt IHW ontbreekt t.a.v. nutriënten. Het commentaar van RWS uit consultatieronde 1 op 2.3.1 is niet juist overgenomen in de nota van commentaar. Hierdoor zit er nu een fout in de tekst van de 2^e alinea van blz. 28. “De eerste tweede reden (b) is ook van toepassing bij metalen;”>> moet veranderd worden in “De tweede reden (b) is ook van toepassing bij metalen;”</p>	<p>1. Tekstuele aanpassing is doorgevoerd. 2. Bij het opstellen van dit wijzigingsvoorstel was door IDsw/IHW al onderzoek gedaan naar alle relevante wet- en regelgeving mbt stikstof/fosfor. Er blijkt dat er geen code N en P in wet- en regelgeving wordt gebruikt voor de aanduiding van 'stikstof totaal' en 'fosfor totaal'. Wel worden de codes gebruikt in de hoedanigheid voor de elementen: uitgedrukt in mg N/l of mg P/l. Maar daarin hebben ze ook de betekenis van het element N en P. Ook nader verzoek om specificatie van “wetgeving, AMvB's, CIW- en beleidsnota's” heeft slechts de documenten 'Bkmw2009' en 'CIW normen voor het waterbeheer' opgeleverd. En ook hierin staan geen code N of P voor 'stikstof</p>

		totaal' of 'fosfor totaal' Wijzigingen in dit wijzigingsvoorstel teruggedraaid.
	2.3.2 en 2.3.3. De in de figuren weergegeven parameters en hoedanigheden zijn niet aangepast aan de wijzigingen zoals beschreven in paragraaf 2.3.7. Het betreft hier de weergave van de parameters N-totaal en P-totaal en de hierbij weergegeven hoedanigheden.	In de figuren staan de termen N-totaal en P-totaal bewust tussen aanhalingstekens. Het betreffen hier geen Aquo-codes of – omschrijvingen.
	2.3.5 Aquolex. Tabel blz 32: ocazwavel moet zijn octazwavel	Gecorrigeerd
	2.3.5 Aquolex. Tabel blz 32: Afkorting Sttl opnemen in de tabel. De afkorting mist nu in dit overzicht.	Sttl of Stot en alle andere Aquo-parametercodes zijn niet per definitie afkortingen die in Aquo-lex thuishoren. Bij (som) parameters zonder CAS-nummer horen de omschrijvingen en praktijkafkortingen er wel in thuis!
	2.3.5 Aquolex. Tabel blz 32, toelichting bij het begrip sulfide: Het deel “ Extra toelichting.....eenduidigheid ” is erg cryptisch. Maak duidelijk dat de parameter S gebruikt wordt voor sulfide. Zie ook onze opmerking in de nota van commentaar onder 2.3.7.	In Aquo-lex horen geen toelichtingen thuis die betrekking hebben op een Aquo-parameter code of omschrijving.
	2.4 Wijzigingsvoorstel 1002-0022d: 'Zwembadwater'-chlor	
28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	2.4.1. Aquolex Tabel blz 35, definitie chlooraminen: de voorgestelde nieuwe definitie voor chlooraminen is niet goed. IHW nieuwe definitie : “Een groep van chemische verbindingen bestaande uit een stikstofatoom met één of meerdere chlooratomen.” Voorstel RWS de definitie te wijzigen in: Een verbinding die een chlooramino-groep bevat, i.e. een -NHCl of -NCl2 groep.	Definitie aangepast
	Tabel blz 36, begrip som vrij en gebonden beschikbaar chloor: er zit een fout in de afkorting. sVGBC moet zijn sVGBCI (zoals ook weergegeven in 2.4.3)	Gecorrigeerd
	2.7 Wijzigingsvoorstel 1002-0022g Aquo-domeintabel Parameter	
28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	Na aanleiding van commentaar van RWS (consultatieronde 1) om de parameter totgma te handhaven heeft IHW een voorstel gedaan om de huidige parameter “totgma” te wijzigen in “sGAMMATVTT”. Wij zijn het niet eens met de aanpassing van “ totaal ”	Gecorrigeerd in “Gamma activiteit”, analoog aan Alfa activiteit. De toevoeging totaal is overbodig; met

	gamma activiteit naar “ som gamma activiteit”. Er wordt gekeken naar de totale gamma-activiteit welke over een bepaald golflengtegebied gemeten wordt. Dit levert één waarde op en is dus geen sommatie van individuele metingen. Wij zien dus graag de weergave als <u>totale</u> gamma activiteit gehandhaafd.	‘Gamma activiteit’ wordt altijd het totaal van de Gamma-activiteit bedoeld.
	2.15 wijzigingsvoorstel 1002-0022o: Hoedanigheden	
28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	Incompletetheid document: de paragrafen 2.15.3 t/m 2.15.7 staan niet meer vermeld in de RfC. Paragraaf 2.15.3 lijkt terecht verwijderd omdat P-Olsen al in apart wijzigingsvoorstel beschreven staat. Overige paragrafen hadden wel in de Rfc moeten blijven staan. Verwerkt commentaar op 1002-0022o staat ook niet beschreven in de samenvatting van de wijzigingen aan het RfC.	Ontbrekende paragrafen, behalve over Olsen-P, weer toegevoegd.
	2.17 wijzigingsvoorstel 1002-0022q: Aquatische ecologie	
26 april 2011 Roelf Pot (Roelf Pot onderzoek- en adviesbureau)	2.17.2. Parameter BDKOEV: Oeverplanten. Dit is niet synoniem aan emergenten. De definitie moet zijn: planten die groeien in de overgangszone tussen land en water.	Gecorrigeerd
	2.17.2. Parameter BDKKRS: het woord kroosvaren staat erbij omdat ‘kroos’ ook een taxonomische aanduiding is van de familie Lemnaceae (tegenwoordig, op TWN ten onrechte niet opgenomen, onderfamilie van de Araceae). Er worden echter alle kleine losdrijvende soorten bedoeld, en kroosvarens zitten niet bij de Lemnaceae. Eigenlijk zouden Vlotvarens er ook nog bij moeten, maar beter de niet-taxonomische betekenis van kroos hanteren en dan kan het woord kroosvaren vervallen. De huidige betekenis is dus niet correct, want de familie Lemnaceae bestaat niet alleen uit Lemna, Wolfia en Spirodella, maar omvat ook Landoltia en bovendien missen Azolla en Salvinia. Beter de definitie overnemen uit handboek hydrobiologie.	Definitie Kroos toegevoegd.
	2.17.2. Het voorstel aan het eind: met grote instemming.	Mooi!
	2.17.3 Begrip drijfbladplanten. Er is een grote verwarring ontstaan doordat de definitie verandert. Onder de al veel langer gehanteerde definitie voor drijfbladplanten werd ook kroos verstaan en soms ook flab. Het is veel verstandiger een aparte definitie te ontwikkelen voor beide varianten opdat duidelijk wordt dat dist verschil van opvatting bestaat en meteen ook duidelijk welke moet worden gebruikt voor bepaalde toepassingen. Voorstel: Niet aanpassen van de definitie, maar een	Definitie Drijfbladplanten ongewijzigd, nieuwe definitie Grote drijfbladplanten toegevoegd.

<p>nieuwe definitie toevoegen:</p> <p>Grote drijfbladplanten = Drijfbladplanten exclusief kroos, kroosvaren en drijvende draadalgen</p> <p>Voor KRW is de meting van de bedekking van Grote drijfbladplanten nodig, in veel gevallen geldt: Bedekking Drijfbladplanten = Bedekking Grote drijfbladplanten + Bedekking Kroos + Bedekking Flab.</p>	
<p>Een vergelijkbaar probleem doet zich voor met flab en draadalgen.</p> <p>Met flab worden de drijvende draadalgen bedoeld, maar er is ook een praktijk om alle draadalgen gezamenlijk te meten; beide termen aanhouden vermindert de onduidelijkheid. Voor KRW is de meting van flab nodig.</p>	Object toegevoegd
<p>Begrippen submerse vegetatie of submerse planten: het is niet duidelijk welke de synoniem is en welke de (voorkeurs?) term.</p>	Submerse planten wordt de (voorkeurs)term.
<p>Begrip Struiklaag: de hoogte is niet bepalend, het feit dat de toonzettende planten verhoutte stengels hebben is toonzettend. Een vegetatie met kruipwilg heeft typisch een struiklaag tussen de bodem en 1 meter.</p>	Definitie van Parameterlijst Aquatische Ecologie overgenomen. Was destijds met Roelf Pot en Ronald Bijkerk besproken.
<p>Begrip Kruidlaag: de hoogte is niet bepalend, het feit dat de toonzettende planten vaatplanten zijn met niet verhoutte stengels is toonzettend</p>	Definitie van Parameterlijst Aquatische Ecologie overgenomen. Was destijds met Roelf Pot en Ronald Bijkerk besproken.
<p>2.17.4:</p> <p>Voorstel om BDKALG te verwijderen leidt tot verwarring en dataverlies.</p> <p>Beter converteren naar (te maken) object Draadalgen als in de volgende deeltabel, maar dan onder de restrictie dat ook daadwerkelijk draadalgen werden bedoeld.</p> <p>N.B. Het staat niet in het voorstel, maar hier moet toch ook conversie BDKDRA naar DRAADALG worden opgenomen, conform nota van commentaar uit ronde 1, pagina 13.</p>	Object toegevoegd. Conversieregel toegevoegd.
<p>Vergelijkbaar met: BEDKLGRPPTN</p> <p>De Parameters BEWDG, BDKYZR moeten waarschijnlijk worden geconverteerd naar een waarde van een andere parameter</p>	Parameters mist voorlopig onderbouwing van nut en noodzaak voor gebruik en zullen daarom verwijderd worden.
<p>BRASEML moet worden geconverteerd naar BRASEM met de hoedanigheid > 6 jaar</p> <p>BRASEMP en PSCPLV zijn indices en moeten als zodanig worden geconverteerd.</p>	Parameters missen voorlopig onderbouwing van nut en noodzaak voor gebruik en zullen daarom verwijderd worden.

	De conversie uit de stabel eronder: OK, ook de nieuwe beschrijvingen OK	-
	Toevoegen: Grote Drijfbladplanten (of een betere term?)	Is toegevoegd.
	Toevoegen (of converteren met restricties uit BDKALG): Draadalgen	Is toegevoegd.
	BDKKRS verdwijnt als parameter maar wordt als waarnemingssoort geconverteerd? Dat is volstrekt onduidelijk. Mogelijk wordt bedoeld dat de parameter BDKKRS moet worden geconverteerd analoog aan BDKFLB	Bedoeld wordt dat in de Aquo-parametertabel BDKDRS wordt verwijderd. Deze kan niet geconverteerd worden omdat de parameter KROOS al bestaat. In eigen gegevensbestanden zal de parameter BDKDRS wel naar KROOS kunnen worden geconverteerd.
	N.B. Conversie zijn 'levensgevaarlijk'. Er zijn diverse conversies denkbaar die vallen onder de hier voorgestelde die tot dataverlies en vermindering leiden. Elke conversie moet worden toegelicht met voorwaarden en betekenisbereik van de oorspronkelijke en de nieuwe parameter. In geval van twijfel de oude standaard handhaven.	Het is nadrukkelijk de bedoeling de wijzigingen en verwijderingen in de domeintabellen door te voeren in het nieuw domeintabellenbeheersysteem. Daarin vindt versiebeheer plaats, en worden verwijderingen nooit fysiek doorgevoerd.
28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	2.17.3, en 2.17.4: In paragraaf 2.17.3 doet IHW een voorstel om een aantal ecologische begrippen toe te voegen of te wijzigen. Hiermee samenhangend doet IHW ook een voorstel om een aantal parameters te verwijderen of te converteren. N.a.v. input van J. de Jong (consultatieronde 1) wordt de definitie van drijfbladplanten uitgebreid met de toevoeging "exclusief kroos, kroosvaren en draadalg". Tevens wordt voorgesteld de parameter BDKDRY te converteren naar DRIJFBPTN. Wij hebben hier problemen mee. Tot nu toe werd door RWS als drijvende vegetatie de vegetatie inclusief kroos en kroosvaren opgenomen. In DONAR wijken wij qua opslag enigszins af van de standaard (parameter %TOTBDKG met hdh DRIJVD), maar feitelijk komt dat overeen met de parameter BDKDRY. In toekomstige monitoring zal de groep kroos cq kroosvaren apart opgenomen worden. We meten dan drijvende vegetatie exclusief kroos en kroosvaren. Met de nieuwe definitie kunnen historische en toekomstige monitoring gegevens niet onder dezelfde parametercode (DRIJFBPTN) opgeslagen worden omdat er degelijk iets anders opgenomen wordt namelijk nu exclusief kroos/kroosvaren en in historie inclusief. Problematiek lijkt erg op het	De aanpassing van de definitie is teruggedraaid. Zie opmerking Roelf Pot. Er is een nieuwe definitie aan toegevoegd: Grote drijfbladplanten.

	<p>voorstel van de eerste consultatieronde waarbij BDKDRA (bedekking draadalgen) geconverteerd zou worden naar FLAB.</p> <p>Ons voorstel is om naast de huidige parameter BDKDRY een nieuwe parameter te maken waaruit blijkt dat deze parameter staat voor een subselectie van drijvende planten namelijk het deel exclusief kroos, kroosvaren en drijvende draadalgen. Conversie van BDKDRY naar DRIJFBPTN is onzes inziens niet mogelijk.</p>	
	<p>2.17.4 en 2.17.5, blz 75: Er wordt onderscheid gemaakt in te converteren parameters en te converteren waarnemingssoorten. Wij zien het verschil tussen de twee tabellen niet. Lijkt beiden te gaan over te converteren parameters.</p>	
	<p>3.1 Wijzigingsvoorstel 1002-0022r: Zuurstofverbruik - BZV, CZV en TZV</p>	
<p>28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)</p>	<p>Blz 77, BZV Aquolex: IDsW wil code BZV niet handhaven om aan te geven dat hiermee "BZV oneindig" wordt bedoeld. Hiervoor zou nieuwe parametercode aangevraagd moeten worden. Hier zijn wij het mee eens. Wij raden wel aan de definitie in Aquolex uit te breiden, zodat duidelijk is dat de testduur bepalend is voor de gemeten waarde. Dus vul "De massaconcentratie van opgeloste zuurstof..... wordt verbruikt" aan.</p>	<p>Aan Aquo-lex wordt een toelichting bij BZV toegevoegd.</p>
<p>28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)</p>	<p>RWS heeft tijdens eerste consultatie ronde commentaar geleverd t.a.v. de hoedanigheid O2 bij wijzigingsvoorstel 1002-002r. Zie blauw gemarkeerde stuk hieronder, welke afkomstig is uit de nota van commentaar. Er is door IHW geen reactie gegeven t.a.v. dit punt (niet goedgekeurd of afgewezen).</p> <p>"De IDsW stelt voor om O2 in de hdh op te nemen. Dit is overbodig omdat al uit de parameter cq omschrijving blijkt dat zuurstof gemeten wordt.</p> <p>Noot: Ook hier geldt net als bij de hdh chloor (zie 2.2.6) dat er een restrictie gemaakt moet worden op de te gebruiken eenheden. Uitdrukken als massa eenheid (bijv. mg/l) en niet als molaire eenheid (bijv. mmol/l)."</p>	<p>In de toelichting van de term BZV in Aquo-lex is de eenheid aangegeven. IHW hanteert de equivalenten zuurstof in de hoedanigheid omdat dit behoort tot de de-facto standaard.</p>
<p>28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)</p>	<p>Blz 78, laatste zin: "Tot slot wordt voorgesteld om de overgebleven parameters voor BZV, BZVx en TZV....'Chemische stof'". >>Als BZV niet gehandhaafd wordt als parametercode dan moet deze ook uit bovenstaande zin verwijderd worden.</p>	<p>Zin gecorrigeerd</p>
	<p>3.2 Wijzigingsvoorstel 1002-0022s; Opgelost: hoedanigheid of parameter</p>	
<p>28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)</p>	<p>3.2.1. Aquo-domeintabel parameter:</p> <p>Blz 82, tweede tabel, parametercode "DIN" met WNS hoed.heid "dg" wordt geconverteerd naar parameter "Nanorg" en hoedanigheid "Nnfdg". Het lijkt ons erg onwaarschijnlijk dat opgelost stikstof uitgedrukt kan worden met hoedanigheid drooggewicht. Is dit wel een juiste waarnemingssoort (wie heeft deze in gebruik) of is dit een verkeerde WNS en moet deze verwijderd worden?</p>	<p>Het converteren is op basis van een bestaande WNS. Wie de WNS gebruikt is niet te achterhalen. Voorlopig blijft het zo gehandhaafd.</p>

28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	Weergave equivalenten in hoedanigheden, o.a. tabel op blz 82 maar dit geldt o.a. ook voor hdh O2 bij BZV bepaling: RWS handhaaft het standpunt om N, P en C niet op te nemen in de hoedanigheid (zie nota van commentaar 3.2.1 input RWS). IHW laat equivalent in de hoedanigheid afhangen van de parameter eenduidigheid. Naar ons idee zijn de parameters al eenduidig en hoeft N, P en C niet opgenomen te worden in de hoedanigheid. Indien IHW bij haar standpunt blijft dan zal duidelijk gedefinieerd moeten worden welke parameters volgens IHW niet eenduidig zijn.	Ook goed punt om uit te zoeken. Bijvoorbeeld voor de zoute maatlatten is destijds op verzoek van RWS de combinatie DIN/Nnf op de Aquo-KRW-stofcodelijst en in iBever/Notove beland.
28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	Blz 82 t/m 84 tabel Aquolex: IHW heeft nieuwe begrippen toegevoegd aan Aquolex om verwijderde parameters/begrippen niet te verliezen (bijv. TOC, DOC enz). Sommige definities vinden wij te vaag omschreven. Met name het stukje "uitdrukking als parameter van...." zegt niet zoveel. Zie voorstel hieronder om de definities enigszins aan te passen"	Toelichtingen over Aquo-parameter aangepast
28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	<u>Totaal organisch koolstof.</u> definitie aanpassen naar: alle koolstof van organische oorsprong.	Gecorrigeerd
28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	<u>Opgelost organisch koolstof.</u> definitie aanpassen naar: alle koolstof van organische oorsprong die in opgeloste vorm aanwezig is.	Gecorrigeerd
28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	<u>Particulair gebonden organisch koolstof.</u> definitie aanpassen naar: alle koolstof van organische oorsprong die in particulier gebonden vorm aanwezig is. (let op! in huidige definitie staat "opgelost")	Gecorrigeerd
28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	<u>Opgelost anorganisch stikstof.</u> definitie aanpassen naar: alle stikstof van anorganische oorsprong die in opgeloste vorm aanwezig is.	Gecorrigeerd
28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	<u>Opgelost organisch stikstof.</u> definitie aanpassen naar: alle stikstof van organische oorsprong die in opgeloste vorm aanwezig is.	Gecorrigeerd
28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	<u>Opgelost anorganisch fosfor.</u> definitie aanpassen naar: alle fosfor van anorganische oorsprong die in opgeloste vorm aanwezig is.	Gecorrigeerd
28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	<u>Particulair gebonden organisch stikstof.</u> definitie aanpassen naar: alle stikstof van organische oorsprong die in particulier gebonden vorm aanwezig is.	Gecorrigeerd
28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	Overige fouten in de tabel: blz 83: " Particulare organic carbon ">> moet zijn Particulate organic carbon. blz 84: " Particulare bound organic nitrogen " >>moet zijn	Gecorrigeerd

	Particulate organic nitrogen (bound weglaten!)	
	3.x Wijzigingsvoorstel W 1002-0022 u t/m w	
28 apr 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	W 1002-0022 u t/m w, blz 85 t/m 100: In de samenvatting mist een overzicht van de doorgevoerde wijzigingen van de voorstellen W 1002-0022 u t/m w	Samenvatting is uit Wijzigingsvoorstel gehaald.
	W-0908-0025 Wijziging en verwijdering van niet eenduidige chemische parameters in de domeintabel parameter	
28 april 2011 Guus Zijdenbos (RWS)	Tabel 1 blz 5; Op basis van de nota van commentaar (input R. Bovenlander) wordt "methylethylnitrosoamine" omgezet naar "methylethylnitrosamine". Dit is correct, maar er staan nog vijf parameters met dezelfde schrijffout in de tabel. Deze zijn niet gecorrigeerd.	Gecorrigeerd
	Tabel 1 blz 5 cas nummer 100-22-1; Tetramethyl-1,4-benzeendiamine >> moet zijn tetramethyl-1,4-benzeendiamine	Gecorrigeerd
	Geen reactie van IHW in de nota van commentaar op commentaar van RWS betreffende 1.1.4 somparameters. IHW lijkt hier wel wat mee gedaan te hebben.	In Word is de cel met deze inhoud om één of ander reden niet gesplitst bij de volgende pagina.
	Een deel van het door RWS geleverde commentaar is niet volledig in de nota van commentaar gekomen en ook niet verwerkt. Dit betreft het stuk: "De definities in Aquolex lijken niet eenduidig. Voorbeeld blz 19: voor de som chloortetrafluorethaan-isomeren wordt de definitie "verbinding behorende tot de groep van chloorfluorkoolwaterstoffen" gegeven. Dezelfde definitie staat ook bij de som dichloortrifluorethaan-isomeren. In andere gevallen is de definitie min of meer gelijk aan het begrip. Voorbeeld hiervan som cresol-isomeren met definitie "somparameter van cresol isomeren". Wat is de gedachtegang hierachter? Lijkt in ieder geval niet eenduidig.	Wanneer op basis van de som de stoffen te achterhalen zijn wordt de definitie de opsomming van de individuele stoffen.
	Blz 18, som chloormethylaniline-isomeren, definitie, kolom "nieuw": er staat een fout in de tekst. Alkylanilines moet zijn methylanilines .	Gecorrigeerd
	Blz 18, som chloormethylaniline-isomeren, toelichting, kolom "nieuw": er staat een fout in de naamgeving. 3-chloor-4-aniline moet zijn 3-chloor-4- methylaniline .	Gecorrigeerd
	Blz 18, som chloormethylfenol-isomeren, definitie, kolom "nieuw": er staat een fout in de tekst. Alkylfenolen moet zijn methyfenolen .	Gecorrigeerd
	Blz 19, som chloortetrafluorethaan-isomeren, toelichting, kolom "nieuw": Er zit een fout in de vermelde stofnamen. 1-chloor-1,1,2,2-tetrachloorethaan (354-25-6) en 2-chloor-1,1,1,2-tetrachloorethaan (2837-89-0) moet zijn 1-chloor-1,1,2,2-tetra fluore thaan (354-25-6) en 2-chloor-1,1,1,2-tetra fluore thaan (2837-89-0).	Gecorrigeerd
	Blz 21, som monochloorfenol-isomeren, toelichting, kolom	De individuele stoffen

	<p>"nieuw": De parameters worden weergegeven als 2-chloorfenol, 3-chloorfenol en 4-chloorfenol. Bij cresolen wordt de aanduiding o-, p-, m- gebruikt. Is het niet beter eenduidig te zijn? Idem voor de som monochloortolueen-isomeren.</p>	<p>staan op deze wijze in de parametertabel. Wel zijn namen aan de toelichting toegevoegd.</p>
	<p>Blz 23, som xyleen-isomeren, Toelichting, kolom "nieuw": o-xyleen, m-xyleen en p-xyleen zijn gangbaarder dan 1,2-xyleen, 1,3-xyleen en 1,4-xyleen.</p>	<p>Als individuele stoffen zijn 1,2/1,3/1,4-xyleen gedefinieerd. Wel zijn namen aan de toelichting toegevoegd.</p>
	<p>Blz 27, som vertakte 4-nonylphenol-isomeren, toelichting, kolom "nieuw": Tekstuele fout ".....en/of gaschromatografie als dan niet..." moet zijn ".....en/of gaschromatografie al dan niet..."</p>	<p>Gecorrigeerd</p>
	<p>W-1010-0014 Opschoning van de domeintabellen binnen LM Aquo</p>	
<p>29 maart 2011 Jan Timmer (Waternet)</p>	<p>1.3.12 Voorstel: de term "bediening" reserveren voor menselijke handelingen. Voor "bedieningswijze" het begrip "besturingswijze" gebruiken.</p>	<p>OK, de naam van de tabel 'Bediening soorten' wordt 'Besturingswijze'. De domeinwaarde 'geen bediening' wordt 'geen besturingswijze'</p>
	<p>1.3.6 elektrisch - en afgeleide termen - overal met een "k" spellen. (is verderop (deels?) opgepakt, zie ik nu</p>	<p>Spelling van electrisch en afgeleide termen is overal gecorrigeerd.</p>
	<p>1.3.9 strikt genomen is de pomp het werktuig dat water in beweging zet. De pomp zelf wordt aangedreven door een motor of de windmolen. Het samenstel van motor en pomp heet pompaggregaat. "Diesel" is dus een attribuut voor de motor of het pompaggregaat.</p>	<p>De naam van de tabel 'Energiebron pomp' wordt 'Energiebron aandrijving pomp'.</p>
	<p>1.3.10 - blz.25 BORD EN MAST - SOORTEN - 2127 remmingwerk Een remmingwerk is lastig te zien als een soort bord of mast. Of is bedoeld remmingswerkbord?</p>	<p>Bij borden / masten zal remmingswerk worden vervangen door de term remmingspaal.</p>
	<p>blz.56 - Zuivering soorten en RWZI soorten: Tabellen overlappen. Bovendien, bij mijn weten, niet meer conform de stand der techniek. Voor- en nabezinktanks en nafilts ontbreken in de soorten overzichten. Niet consistent: een oxidatiesloot (04) bevat altijd actiefslib (05). Kortom, ik zou bij de gebruiker vragen waar de behoefte ligt. Met deze tabellen kan ik niet veel. Niet volledig, niet consistent, niet up-to-date. Het is heel lastig de diversiteit van zoiets complex als RWZI's in één begrippentabel te vangen. Een fundamenteelere aanpak zou zijn als alle mogelijke rwzi onderdelen eenduidig gedefinieerd zouden worden. Het zou dan volstaan om het samenstel rwzi simpelweg te duiden als rwzi.</p>	<p>Deze waarden zijn alleen opgenomen om aan te geven waar verbeteringen in de spelling nodig waren. Inhoudelijk is niets met de tabellen gedaan.</p>