



Memo

Onderwerp	Reacties op grote wijzigingsvoorstellen voor de Aquo-update van december 2011 nota van commentaar [consultatieronde 1]
Kenmerk	-
Datum	22 december 2011
Aan	Aquo-gebruikers en belanghebbenden
CC	
Van	Het Informatiehuis Water

Dit memo bevat een overzicht van het commentaar dat gegeven is op de grote wijzigingsvoorstellen voor de Aquo-update van juni 2011.

Code	Datum / indiener	commentaar op wijzigingsvoorstel
UITWISSEL-MODELLEN		
RfC-1110-0116 Fouterstel groepsindeling XSD		
RfC-1106-0041 Uitbreiding UM Aquo cluster KRW		
R. Bovelanders Waterschap Hollandse Delta	1. Definitie Oordeel: Het woord "bepaalde" kan m.i. beter worden vervangen door "vastgelegde uniforme".	Akkoord
DOMEINTABELLEN		
RfC-1012-0287 klein fouterstel in de domeintabellen		

Code	Datum / indiener	commentaar op wijzigingsvoorstel
J. Samuels Waterschap Brabantse Delta	<p>Minder relevant voor waterbeheerders, maar misschien als suggestie om ook codes te reserveren voor: bij vliesvleugeligen (mieren, bijen en wespen):</p> <p>werksters: GE-W: geslacht werkster</p> <p>of in geval van weekdieren en wormen die tweeslachtig kunnen zijn:</p> <p>GE-2 Geslacht tweeslachtig</p>	<p>Zodra er een aanvraag komt voor vliesvleugeligen worden de codes aangemaakt, deze worden niet van te voren gereserveerd. Het is de vraag of werkster een geslacht is, maar mocht het nodig zijn om differentiatie aan te brengen in het vastleggen van resultaten zal dit per geval besproken worden. Gezien wormen en weekdieren tweeslachtig zijn lijkt het ons overbodig dit nog expliciet vast te leggen.</p>
H. Oeij RWS	<p>Het wijzigen van de ; in een - is een goede keuze. Dit voorkomt problemen met export naar csv. Overigens komen deze hoedanigheden nog niet voor in deze vorm in DONAR als hoedanigheid, maar als klasse (in Aquo monstercriterium). De tabel biologisch kenmerk vormt ook daarvoor een bron. De aanduiding van onderscheid is op zich terecht, maar de vraag is in hoeverre deze omschrijving kan worden gebruikt voor een leesbare waarnemingssoort. Dit is een andere discussie en staat de huidige wijziging niet in de weg. Enige commentaar is dat de tabel biologisch kenmerk ook input vormt voor het bemonstercriterium. Parameters:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cobalt: in DONAR wijzigen omschrijving geen bezwaar - Microcystines : code kwam toch al niet overeen met DONAR, hangen wel gegevens onder. <p>Wijzigen mogelijk na overleg met gebruikers</p> <ul style="list-style-type: none"> - PBDE183 : In DONAR al goed. - Activiteiten: in lijn met Aquo, maar sluit nog niet aan op DONAR. Dit geldt voor meer parameters omdat DONAR grootheid niet kent. Dus over de gehele lijn, akkoord met wijzigingsvoorstel. 	Akkoord
RfC-1008-0024 Nieuwe Kwalitatieve Grootheden		

Code	Datum / indiener	commentaar op wijzigingsvoorstel
J. Samuels Waterschap Brabantse Delta	Vraag: Wat wordt bij de Aanwezigheid gescoord? Ja of Nee Aanwezig & Niet aanwezig waargenomen & niet waargenomen?	Bij een grootheid als aanwezigheid is de waarde Ja/Nee omdat het woord "aanwezig" in de grootheid zit. Daarnaast zul je iets moeten waarnemen om de aanwezigheid in te kunnen vullen. Dus Ja/Nee volstaat.

Code	Datum / indiener	commentaar op wijzigingsvoorstel										
H. Oeij RWS	<p>In lijn met Aquo, maar sluit nog niet aan op DONAR. Dit geldt voor meer parameters omdat DONAR grootheid niet kent. Er zijn echter nog een aantal zaken onduidelijk.</p> <p>Zie 1.1.1 grootheid AANWZHD. De definitie is als volgt “Niet getalsmatige aanduiding van de mate waarin iets aanwezig is”>> De mate waarin geeft toch een zekere mate van kwantificering aan bijv. in de tabel bij 1.2.1 “aanwezigheid oeverbegroeiing” met waarde sterk of “aanwezigheid vuil” met waarde veel. Aanwezigheid is nu dus niet standaard ja/nee meer omdat de parameter geen typering meer is.</p> <p>Aanvullend willen wij nog een opmerking plaatsen, welke niet direct van toepassing is op de inhoud van het wijzigingsvoorstel maar hier wel een relatie mee heeft. Het is voor ons niet duidelijk hoe we zicht krijgen op “mogelijke waarden” bij parameters. Voor de kwalitatieve grootheden bepaalt de combinatie van de grootheid met de parametergroep (bijv. object) welke mogelijke waarden er zijn. Of laten jullie de vulling van de waarde los en kan iedereen invullen wat hij wil? Lijkt niet handig bij een standaard. Los van elkaar zijn deze dus niet te bepalen. Ter illustratie een klein voorbeeld:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kwalitatieve grootheid</th> <th>Parametercode (van object)</th> <th>Mogelijke waarde</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Soort</td> <td>Geur</td> <td>Fenol</td> </tr> <tr> <td>Aanwezigheid</td> <td>Geur</td> <td>Ja</td> </tr> </tbody> </table> <p>Voor ons is niet duidelijk waar wij de te kiezen mogelijke waarden kunnen vinden. We komen deze informatie nu wel tegen in de Aquo parameterlijst Aquatische Ecologie, maar naar ons idee hoort dit ook in de domeintabellen services thuis.</p> <p>De grootheid en parameter (object, chemische stof, typering enz.) zijn nu onderdeel van dezelfde tabel (parameter). Het is voor ons niet duidelijk hoe je de combinatie van een waarnemingssoort maakt omdat de grootheid niet is opgenomen in de nu bestaande waarnemingssoorten. Daar waar geur nu 1 waarnemingssoort is krijgt geur in de nieuwe situatie drie verschillende mogelijkheden (soort geur, aanwezigheid geur en kwaliteitskenmerk geur). Hoe willen jullie hier in de domeintabellen services mee omgaan?</p> <p>Is in tabel 1.2.1 slechts een voorbeeld gegeven van een aantal parameter typering die naar parameter object gaan, of geldt dit voor meer typering? Blijven er nog typering bestaan en wat is dan het verschil waardoor hieraan geen kwalitatieve grootheid gehangen kan worden? Wat is de toegevoegde waarde om typering te verplaatsen naar object?</p>	Kwalitatieve grootheid	Parametercode (van object)	Mogelijke waarde	Soort	Geur	Fenol	Aanwezigheid	Geur	Ja	<p>De zekere mate van kwantificering voor niet getalsmatige parameters is niet wenselijk omdat de mate van kwantificering niet eenduidig is. Er zou bijvoorbeeld dan gekozen moeten worden voor Bedekking Oeverbegroeiing uitdrukt in %. Waarbij de getalsuitdrukking volgens voorschriften of protocollen plaatsvindt.</p> <p>De lijst met mogelijk waarden voor niet getalsmatige uitdrukking staat bij IHW op de agenda. De parameterlijst Aquatische ecologie is daar een eerste aanzet toe.</p> <p>Hoe de grootheid zich verhoudt tot de waarnemingssoortnummers zal als aparte discussie gevoerd gaan worden in het nieuwe jaar. Dit hangt ook samen met de vorige update periode waarin het RfC voor grootheid in de waarnemingssoortnummers op basis van al het commentaar is teruggetrokken.</p>	
Kwalitatieve grootheid	Parametercode (van object)	Mogelijke waarde										
Soort	Geur	Fenol										
Aanwezigheid	Geur	Ja										
pagina 4 van 6												

Code	Datum / indiener	commentaar op wijzigingsvoorstel
		<p>De tabel 1.2.1 in het RfC is een voorbeeld. De parameters in de parametertabel veranderen niet. Er worden grootheden toegevoegd aan de parametertabel zodat differentiatie in resultaten mogelijk wordt.</p> <p>Een typering is een op zich zelf staande parametergroep waaraan geen grootheid gehangen kan worden volgens de standaard. Een object daarentegen is wel te koppelen aan een grootheid</p>

Code	Datum / indiener	commentaar op wijzigingsvoorstel
AQUOLEX		
RfC-1109-0029 aanvulling en wijziging Aquo-lex		
R. Bovelander Waterschap Hollandse Delta	1. graag aandacht voor het bijvoeglijke naamwoord bij RWSV, het is een nieuw RWSV, het is het RWSV. 2. Definitie PAR: "Het golflengtebereik van actieve electromagnetische straling waarbij fotosynthese geactiveerd wordt". 3. Bij " absolute saliniteit": 10-3 veranderen in 10-3 4. Toelichting bij " absolute saliniteit" is abracadabra, beter is: "De absolute saliniteit is in de praktijk niet of nauwelijks te meten omdat alle variabelen die bijdragen aan de absolute saliniteit separaat met hun eigen analysemethode bepaald zouden moeten worden. In de praktijk is dit niet uitvoerbaar." 5. Definitie van Steilheid: assenstelse veranderen in assenstelsel. 6. opgeloste zuurstof veranderen in opgelost zuurstof. 7. Bij "In situ" - T : gebeurd veranderen in gebeurt.	Akkoord Akkoord Akkoord Akkoord Akkoord Akkoord Akkoord
M. van der Weijden RWS Waterdienst	Datalogger: voorstel aangepaste definitie: "Het systeem of apparaat dat gegevens meet en opslaat over een vastgestelde periode". (dus weglaten 'periodiek')	Akkoord
J. Samuels Waterschap Brabantse Delta	Suggestie om zowel bij 'In Loco' als bij 'In situ' de lezer erop attent te maken dat er een nauw verwant begrip bestaat: dit kan door bij de Definitie of in de Toelichting resp 'vgl. In situ' of 'vgl. In Loco' toe te voegen! Uit de omschrijving of de voorbeelden wordt het m.i. echter nog niet helder in welke geval voor: in loco of in situ gekozen moet worden. Dit kan m.i. concreter benoemd worden. Suggestie 2: bij Kwaliteitselement: noem de 4 waterkwaliteitselementen!	In de Aquo-objectencatalogus wordt een relatie tussen de twee termen opgenomen dat ze related aan elkaar zijn. In Loco kan In Situ zijn maar andersom niet. De toelichting wordt aangepast zodat het verschil duidelijker is. Het gaat om de definitie van Kwaliteitselement en niet om de verschillende waarden die het kan hebben.