

## Verslag

Onderwerp	Verslag Aquo-gebruikersoverleg
Kenmerk	
Datum	19 september 2012
Plaats	Amersfoort
Aanwezig	Arno van Geffen, Guus Zijdenbos, Sjef Wierink, Herman Wesseling, Anita Buschgens, Frans Lüers, Wouter Hamel, Jos Alblas, Bert Kreunen, Steven IJzer, Tamar Bakker
Afwezig	Rob Bovenlander, Han Kessels, René van der Zander
Voorzitter	Tamar Bakker
Notulist	Steven IJzer, Tamar Bakker

### **1. Opening en vaststelling agenda**

Vanwege een vertraagde trein wordt de vergadering om 9:45 geopend in plaats van 9:30. Er wordt een extra agendapunt "Mededelingen" aangedragen vanuit IHW.

### **2. Voorstelrondje**

Alle aanwezige stellen zich kort even voor.

Extra agendapunt: Mededelingen

- Op de Aquo-dag van afgelopen 23 april is geïnventariseerd wat volgens gebruikers prioriteit heeft om door IHW te worden aangepakt als het gaat om het bevorderen van het gebruik van de Aquo-standaard. De volgende 4 manieren van ondersteuning scoorde de meeste "punten" onder gebruikers:
  - o Andere bedrijfsfuncties opnemen in de Aquo-standaard
  - o Beschikbaar stellen van validators
  - o Betere tools en website
  - o Workshops
- IHW is op de volgende gebieden gestart met het doorvoeren van deze wensen:
  - o De Aquo-standaard wordt doorontwikkeld. Op het moment draaien er een aantal projecten waarbij waarschijnlijk een behoorlijke toevoeging zal worden gedaan aan de Aquo-standaard:
    - Project kernset waterkwantiteitsgegevens, waarbij een gegevensset wordt gedefinieerd ten behoeve van het Nieuwe Hydrologisch Instrumentarium.
    - Onderzoek rondom opname Name Code Symbol systematiek. Door de hoofden zuiveraars is besloten dat alle waterschappen zich gaan conformeren aan een deel van deze NCS-systematiek en daarmee lijkt het logisch dat deze in de Aquo-standaard wordt opgenomen. Op dit moment wordt gekeken hoe deze systematiek in de standaard kan worden opgenomen.
  - o In het werkplan van 2013 zal worden opgenomen dat er validators worden ontwikkeld. Na de herinrichting van de Aquo-standaard wordt het ook duidelijker voor welke producten validators nuttig zijn.
  - o Herinrichting van de Aquo-standaard: Dit levert duidelijkheid op over de verschillende Aquo-producten en helpt bij het ontwikkelen van betere tools en de website.
  - o Tools en website

- Begin 2013 zal een nieuwe versie van de Aquo Objecten Catalogus worden opgeleverd, waarbij deze ook kan worden open gesteld aan de gebruikers.
- Er is zojuist gestart met een project om dewebsite van de Aquo-standaard te verbeteren. De planning is nog onbekend, maar in de eerste helft van 2013 moet de nieuwe website beschikbaar zijn.
- Het project waarbij een nieuwe release voor de Aquo-domeintabellenservice wordt ontwikkeld is in volle gang, maar er is nog veel discussie over wanneer welke specificaties in wat voor release beschikbaar komen. Een exacte planning is er nog niet.
- Op 4 oktober wordt er een workshop georganiseerd voor projectleiders, inkopers enz. van Het Waterschapshuis, Stowa en Rijkswaterstaat, om duidelijkheid te geven hoe met de Aquo-standaard moet worden omgegaan in ICT-ontwikkelingstrajecten. In 2013 zullen meerdere workshop volgen voor een breder publiek.
- IHW is op dit moment bezig met de volgende afstemmingstrajecten:
  - Aansluiten van de Aquo-standaard op IM Geo
  - Afstemming van de Aquo-standaard met het Gegevenswoordenboek Stedelijk Water (GWSW) dat onder leiding van Rioned wordt ontwikkeld.
  - Samen met andere partijen ontwikkelen van een Informatiemodel Metingen als nederlands profiel op de ISO 19156 standaard Observations and Measurements
- IHW is op dit moment betrokken als adviseur bij de volgende projecten:
  - Gevoorziening en INSPIRE van de waterschappen
  - Nieuw datamodel Watis van de waterschappen
  - Nieuwbouw van het Landelijk Grondwaterregister dat getrokken wordt vanuit de provincies.
- Op de rol voor 2013 staan in ieder geval de volgende activiteiten:
  - Workshops voor iedereen
  - Definitie Aquo-proof en een eventueel Aquo-keurmerk
  - Duidelijk inrichting van de gebruikersparticipatie
  - Meer inzicht creëren in het wijzigingsproces voor gebruikers door gebruik van een wiki-achtige oplossing.
  - Validators

### **3. Reglement Aquo-gebruikersoverleg**

De volgende onderwerpen die in het reglement zullen worden opgenomen zijn besproken:

#### Doel van het overleg:

Het volgende doel wordt voorgesteld:

"Het Aquo-gebruikersoverleg heeft als doel om de Aquo-gemeenschap te vertegenwoordigen en adviseert IHW ten aanzien van het beheer, de ontwikkeling en de implementatie van de Aquo-afspraken."

Iedereen is het eens met de voorgestelde doelstelling. In de doelstelling wordt gesproken over de Aquo-gemeenschap. Er is behoefte om deze explicieter te maken. **Aanpassing:** Opnemen definitie van Aquo-gemeenschap in het reglement.

#### Onderwerpen:

De volgende onderwerpen worden voorgesteld:

- Algemene problemen en behoeften gericht op de toegankelijkheid, herkenbaarheid en toepasbaarheid van Aquo-afspraken.
- Algemene communicatie rondom de Aquo-afspraken.
- Procedures ten behoeve van het beheer van de Aquo-afspraken.
- Het voortraject rondom grote wijzigingsvoorstellen.

- De serviceverlening vanuit IHW rondom de Aquo-afspraken.
- Beleid gericht op de ontwikkeling en implementatie van Aquo-afspraken.

Frans vraagt zich af of het groeimodel van Aquo goed is. Frans duidt op het aantal compartimenten dat je per monster kwijt kunt. Tamar geeft aan dat dat een inhoudelijke discussie is die hiet op dit moment niet gevoerd moet worden.

Sjef vraagt zich af wat het voortraject rondom wijzigingen is. Tamar legt uit dat het voortraject gaat over hele grote wijzigingen, waarbij eerst het traject van een pre-Aquo-standaard moet worden doorlopen (komt terug in agendapunt over herinrichting Aquo-standaard), voordat een dergelijke wijziging in het standaard wijzigingstraject wordt opgenomen. In het standaard wijzigingstraject worden alle wijzigingen gepubliceerd voor een openbare commentaarronde. Als er geen commentaar komt dat wordt de wijziging doorgevoerd. Als er tegenstrijdige commentaren worden geleverd wordt een CAB (Change Advisory Board) ingericht.

Guus vraagt of Aquo-afspraken impliceert dat er niet over de andere afspraken wordt gesproken. Tamar geeft aan dat dit in beginsel klopt. In principe buigt het overleg zich over de afspraken waarvoor consensus nodig is, echter over de andere afspraken kan ook in dit overleg worden gesproken. Aanpassing: scope is toch breder dan alleen Aquo-afspraken, maar de Aquo-afspraken hebben wel eerste prioriteit.

#### Frequentie van het overleg:

Het voorstel is:

- 2 maal per jaar
- Extra vergadering in overleg
- Tijdens elke vergadering een volgende datum en tijd vaststellen.
- 

Iedereen is het eens met het voorstel.

#### Vertegenwoordiging:

Het voorstel is

- Aquo-gebruikers
- Maximum 15
- Bij voorkeur een afspiegeling van de Aquo-gemeenschap

Jos stelt voor afhankelijk van het onderwerp een andere persoon te mogen sturen. De rest is het hier mee eens. **Aanpassing:** toevoegen dat afhankelijk van de onderwerpen eventueel andere Aquo-gebruikers aan het overleg worden toegevoegd of ter vervanging aanschuiven.

Arno vraagt zich af of in deze afspiegeling de huidige gebruiker of beoogde gebruikers worden bedoeld. Hij geeft aan dat het noodzakelijk is om beoogde gebruikers, vooral ook leveranciers actief moeten worden betrokken. Hij vraagt zich af of IHW deze beoogde gebruikers in beeld heeft. Tamar geeft aan dat IHW op dit moment onvoldoende inzicht heeft in beoogde gebruikers en dat dit moet veranderen. In de IHW-planning is wel tweejaarlijks een leveranciersoverleg opgenomen. Arno geeft verder aan dat het op de oude IdsW site mogelijk was om je als leverancier aan te melden. Tamar geeft aan dat dit een goed punt is en zal dit meenemen zodat dit kan worden meegenomen in het vernieuwingstraject van de website of op een andere wijze. Actie Tamar: Mogelijkheid om je als leverancier aan te melden op de website zoals dit bij IDsW in het verleden kon.

#### Invulling rollen:

Het voorstel is:

- Voorzitter: één van de Aquo-gebruikers die deelneemt aan het overleg.
- Secretariaat: IHW

Er komen geen spontane aanmeldingen voor het voorzitterschap. Iedereen denkt hier nog over na en kan zich aanmelden. **Actie iedereen:** nadenken over voorzitterschap en eventueel aanmelden.

#### Huishoudelijke regels:

Het voorstel is om de volgend huishoudelijke regels op te nemen:

- Alle documenten zijn openbaar en worden op de website gepubliceerd.
- Als deelnemer van het Aquo-GO vertegenwoordig je de gehele Aquo-gemeenschap.
- Als Aquo-GO-er houd je rekening met de invloed van je eigen communicatie.

Er wordt even gesproken over de invloed van communicatie en beeldvorming en iedereen is zich bewust dat het belangrijk is om hier zorgvuldig mee om te gaan.

Sjef vraagt zich af hoe je de gehele Aquo-gemeenschap kan vertegenwoordigen, omdat iedereen toch binnen een bepaald werkveld zit. Tamar geeft aan dat het er niet over gaat dat je inhoudelijk op de Aquo-standaard de gemeenschap vertegenwoordigt, maar dat het erover gaat dat je niet alleen het belang van jezelf of je organisatie vertegenwoordigt. Soms kan het dus zijn dat een beslissing voor jouw minder goed uitpakt, maar dat dit wel een juiste beslissing is voor de gehele Aquo-gemeenschap.

**Actie Tamar:** Reglement opstellen

#### **4. Visie Aquo-standaard**

Als eerste wordt de vraag gesteld of het document gelezen is en wat de eerste reactie is. Het document is goed gelezen en met uitzondering van een paar opmerkingen wordt het stuk gewaardeerd. Algemene gedachte is dat het goed is dat er een visie is!

Vervolgens wordt stapsgewijs het document doorgenomen.

#### Doelstelling:

Guus vindt dat het woord efficiënter beter vervangen kan worden door efficiënt, omdat dit doet voorkomen de Aquo-standaard op dit moment niet efficiënt is. Verder zou duidelijker naar voren komen dat de Aquo-standaard faciliteert en niet op zichzelf ervoor zorgt dat gegevens gaan stromen. Iedereen is het eens met deze opmerkingen.

Frans vindt dat het beter naar voren moet komen dat het goedkoper moet zijn. Er vindt discussie plaats of dit niet al in het woord efficiënt zit. Er wordt besloten dat hier toch iets over wordt opgenomen als sub-doelstelling of iets dergelijks.

Verder wordt gesproken over wat er dan allemaal onder valt. Moeten meteo-gegevens bv ook volgens de standaard worden uitgewisseld. Er is wat discussie. Tamar geeft uiteindelijk aan dat het niet de bedoeling is om nieuwe zaken in de standaard op te nemen als er al goede standaarden zijn waarnaar verwezen kan worden. Iedereen is het erover eens dat dit expliciet ergens wordt gemeld in de visie. **Aanpassing:** efficiënt ipv efficiënter, faciliteren beter opnemen, kostenaspect duidelijk naar voren brengen en het inzetten van andere standaarden.

#### Toekomstbeeld:

Guus vindt het accent op "dé standaard" wat overdreven, dit kan beter wat genuanceerd worden. Iedereen is het daarmee eens. Verder een algemene opmerking dat de zinnen wat lang zijn, waardoor het lastig lezen is. Zinnen dus wat korter maken. Iedereen is het daarmee eens.

Wouter geeft aan dat 2017 met betrekking tot kerngegevens wel erg ambitieus is, omdat het nu ook nog niet bekend is wat de kerngegevens zijn. Na wat discussie is de algemene mening dat dit toch kan blijven staan omdat je best een ambitie mag uitspreken.

Anita vraag zich af wat precies de "primaire" werkvelden zijn. Dit kan verschillend worden geïnterpreteerd. Na discussie wordt besloten dat het woord "primaire" gewoon kan worden weggelaten.

Aquo-lex: Geen opmerkingen

Parameterlijst: Geen opmerkingen

IMWA:

Sjef vindt de term merknaam wat vaag en wat gebeurd er als het LMA meer wordt geïntegreerd? Wellicht weglaten? Tamar geeft aan dat IMWA een bekende naam is dat het idee is om deze naam wel te handhaven, maar dat de inhoud van het IMWA met aansluiting op IM Geo en herinrichting van de standaard op termijn wel anders kan worden.

Wouter vraagt zich af hoe dit dan in een plaatje tot uiting komt. Advies is om in dit stuk in ieder geval ook een plaatje op te nemen, waarin te zien is hoe de verschillende producten zich tot elkaar verhouden. **Aanpassing**: opnemen van een overzichtsplaatje van alle producten.

UM Aquo: Geen opmerkingen

Aquo-domeintabellen: Geen opmerkingen

LM Aquo: Tamar stelt voor om dit te bespreken bij agendapunt 7

**Actie Tamar**: Visie-document aanpassen

### **Na de pauze**

Er wordt kort gesproken over de oplegnotitie. Er wordt afgesproken dat de stukken worden aangepast naar aanleiding van vandaag en dat de verbeterde versie nog zal worden rondgestuurd. Verder is iedereen het eens met het vaststellingstraject waarbij eind oktober het MT van IHW de stukken zal vaststellen.

### **5. Inrichting Aquo-standaard**

Als eerste wordt de vraag gesteld of het document gelezen is en wat de eerste reactie is. Het document is goed gelezen, de analogie met NEN is duidelijk en het feit dat er onderscheid wordt gemaakt tussen producten wordt positief ontvangen. Eigen interpretatie wordt zo tegen gegaan.

Het document wordt met behulp van een aantal vragen besproken.

Vraag 1: Wat vinden jullie van de naamgeving en de term waterafspraken in het bijzonder?

Bert: Waterbeheerders verstaan iets anders onder "waterafspraken". Iedereen is het erover eens dat deze term niet gebruikt moet worden. De groep stelt voor om "Technische afspraken" te gebruiken ipv "Technische Waterafspraken" **Aanpassing**: waterafspraken uit het stuk halen.

Tamar geeft aan dat "waterafspraken" ook gebruikt wordt als verzamelnaam voor alle afspraken. Hoe zou dit dan genoemd moeten worden? Het voorstel is om geen naam te hebben voor het geheel. De NEN heeft ook geen verzamelnaam voor het geheel.

**Aanpassing**: Geen verzamelnaam noemen

Sjef vraagt zich af waarom niet Aquo-afspraken? Tamar geeft aan dat de term Aquo gereserveerd is voor afspraken waarbij consensus moet worden bereikt.

Vraag 2: Zijn jullie het eens met de criteria waarop de producten zijn ingedeeld?

Geen opmerkingen

Vraag 3: Biedt de indeling naar doel van het product meerwaarde?

Bert vindt dit handig en de rest is het hiermee eens.

Vraag 4: Kunnen jullie je vinden met het toewijzen van de huidige producten aan de verschillende soorten afspraken nieuwe stijl?

Guus geeft aan dat hij geen gekke dingen heeft gezien en merkt op dat downgraden van zaken die nu in de standaard zitten niet mag. Tamar geeft aan dat dit niet het geval is. Bert geeft aan dat alles logisch is ingedeeld.

Arno maakt een opmerking over excel en worddocument. Deze zouden niet mogen voorkomen omdat deze formaten niet open zijn. Tamar geeft aan dat dit inderdaad het geval is en dat IHW ook door het Forum Standaardisatie op is geweest. Op de nieuwe website zal dit niet meer gaan voorkomen. Er wordt even gesproken over de ideeën voor de nieuwe website en de waarschijnlijk inzet van een wiki om documenten te beheren en publiceren. Arno geeft aan dat het wel mogelijk moet zijn om documenten in zijn geheel te kunnen printen. Tamar geeft aan dat dit als gewenste functionaliteit wordt meegenomen, maar dat het beheer op één plek ook erg belangrijk is. **Actie Arno:** mailen tooling om documenten te beheren en samen te voegen in één document.

**Actie Tamar:** In project herinrichting website meenemen dat alleen open documenten worden gepubliceerd en dat het mogelijk zou moeten zijn om huidige documenten als geheel te kunnen blijven printen.

**Actie Tamar:** Herinrichting Aquo document aanpassen

## **6. Toekomst LMA**

Als eerste wordt de vraag gesteld of het document gelezen is en wat de eerste reactie is. Het document is goed gelezen en de reactie is positief.

Arno geeft aan dat bij paragraaf 2 een stukje mist waar hij bij betrokken is geweest. Het gaat om het geschikt maken van metingen. Dit hoeft echter niet te worden opgenomen in het stuk.

Anita vraagt zich af wat het bevriezen van de ERD's nu precies betekent voor de gebruiker van de website. Tamar geeft aan dat het na oplevering van de Aquo Objecten Catalogus (OC) en het uitzetten van de huidige LMA interactie op de website, het niet meer mogelijk zal zijn om vanuit het ERD door te klikken. ERD's blijven wel als plaatjes beschikbaar.

Sjef geeft aan dat als je zaken bevriest ook de status wijzigt. Tamar geeft aan dat dit klopt, maar dat het wel mogelijk blijft om in IMWA en UM Aquo nieuwe modellen op te nemen die volledig zijn geïntegreerd met de huidige modellen.

Daarnaast blijft het mogelijk om attributen bij entiteiten te wijzigen. Alle LMA-entiteiten, inclusief de attributen zijn in de Aquo OC opgenomen. Er wordt aangegeven dat deze dan eigenlijk geen LMA-entiteiten moeten heten. Dit zal echter wel het geval zijn totdat ze een grondige wijziging hebben ondergaan.

Verder is de conclusie dat het lastig discussiëren is, omdat het onduidelijk is wat er nu uiteindelijk in de Aquo OC is opgenomen en hoe dit dan werkt. Het verdient aanbeveling om de Aquo OC met voldoende communicatie beschikbaar te stellen. **Actie Tamar:** Bij beschikbaar stellen van de Aquo OC ook duidelijk maken wat erin zit, wat verplicht is enz.

Verder worden de volgende vragen voorgelegd:

Vraag 1: Is het voldoende duidelijk waarom deze weg wordt ingeslagen?

Dit is voor iedereen voldoende duidelijk.

Vraag 2: Hebben jullie tips voor de communicatie rondom dit onderwerp?

De volgende tips komen naar voren:

- Presenteren in GO's



- Maak gebruik van de RfC procedure
- Zet in de nieuwsbrief
- Melden op waterinfodag
- Het woord uitfaseren niet gebruiken en goed uitleggen dat de kennis niet verloren gaat.
- Breng het in bij het i-Platform
- Breng het in bij leveranciersoverleg
- Zet het op de website bij alle Aquo-gerelateerde producten
- Geef aan dat de zoekmogelijkheden gaan verbeteren in de Aquo OC

**Actie Tamar:** Toekomst LMA document aanpassen

### **7. Plan IMWA INSPIRE NEN3610-2011**

Tamar legt aan de hand van een plaatje uit wat de bedoeling is en dat deze ook in lijn is met een project dat bij Geonovum is gestart rondom afstemming van IM Geo en de sectormodellen. Wel moet erop gelet worden dat er meer "waarnemingen" plaats vinden op geo-objecten dan metingen. Dit zou uit het plaatje ook duidelijk moeten worden. Op de vraag of dit de juiste weg is wordt positief gereageerd. Eigenlijk kan dit een beetje gezien worden als voorzet voor het opstellen van een pre Aquo-standaard. Wanneer nu gezegd zou worden dat het geen goed idee is dan zou hier verder geen moeite meer worden ingestoken.

### 8. Rondvraag

Wat vonden jullie van het eerst overleg? Zit je op je plek en welke onderwerpen zou je eventueel willen zien in het volgende overleg?

Arno: Arno vindt het nuttig om aan dit overleg te blijven deelnemen. De ontwikkelingen gaan in de richting waar TMX mee akkoord gaat. Vooral op het gebied van uitwisselingsformaten valt nog veel te winnen. Op dit moment wordt alleen CSV en XML ondersteund en die zijn niet geschikt voor grote hoeveelheden data. Tamar geeft aan dat CSV en XML voorbeelden zijn. Het is niet zo dat andere formaten niet gebruikt mogen of kunnen worden. Het gaat in de Aquo-standaard om het uitwisselmodel (dus wat wissel je uit) en niet om het uitwisselformaat.

Guus: Juiste persoon vanuit RWS om bij dit overleg aanwezig te zijn.

Sjef: Prima overleg, komt graag terug. Eventueel onderwerp voor de volgende keer, nadenken hoe organisaties meer met de Aquo-standaard gaan doen.

Anita: Goed dat Geo en Administratief bij elkaar komen.

Frans: Ziet voor zichzelf meer een rol op inhoudelijk vlak en denkt na of hij de juiste persoon is voor dit overleg.

Wouter: Prima overleg en onderwerpen in dit overleg passen bij zijn rol.

Jos: Vindt het interessant, voorlopig zal hij blijven deelnemen, maar vanwege wijzigingen binnen de eigen organisatie kan het zijn dat uiteindelijk iemand anders zal aanschuiven.

Bert: Vergelijkbaar commentaar als Jos. Wellicht om de beurt komen.

Steven: Stelt de vraag wie er nog meer bij zouden moeten zitten? Geen concrete aanvullingen. Wellicht een onderwerp voor een volgende keer.

Tamar: Geeft aan dat het RfC proces wellicht een goed onderwerp is voor de volgende keer en dat er in de tussentijd wellicht nog stukken ter advisering worden voorgelegd.

Het volgende overleg wordt geprikt op woensdag 13 maart om 9:30. Tamar zal uitnodigingen rondsturen.

Om 12:30 wordt de vergadering gesloten.

Nr	Actie	Sinds	Deadline	Door
001	Opstellen reglement	19/9/12	13/03/13	Tamar

002	Nadenken over voorzitterschap en aanmelden	19/09/12	13/03/13	Iedereen
003	Aanpassen Visie document en rondsturen	19/09/12	28/09/12	Tamar
004	Aanpassen Herinrichting Aquo-standaard en rondsturen	19/09/12	28/09/12	Tamar
005	Tooltje toesturen aan IHW waarin documenten kunnen worden beheerd en samengevoegd	19/09/12	31/10/12	Arno
006	Inbrengen in project nieuwe website: In project herinrichting website meenemen dat alleen open documenten worden gepubliceerd en dat het mogelijk zou moeten zijn om huidige documenten als geheel te kunnen blijven printen.	19/09/12	31/10/12	Tamar
007	Aanpassen Toekomst LM document en rondsturen	19/09/12	28/09/12	Tamar
008	Inbrengen in project OC: Bij beschikbaar stellen van de Aquo OC ook duidelijk maken wat erin zit, wat verplicht is enz.	19/09/12	31/10/12	Tamar