

Verslag

Opsteller Marga Bogaart	Onderwerp Aquo Expertgroep Chemie
Notulist Marga Bogaart	Datum en plaats overleg 11 oktober 2018 in Amersfoort
Voorzitter Stephany de Maaijer	Kenmerk
Aanwezigen <i>Leden expertgroep:</i> <ul style="list-style-type: none">• Moniek Hanko (WS Hunze en Aa's)• Hans de Kok (Aqualysis)• Aspirant, Johan van Tent (HHSK) <i>Indiener wijzigingsvoorstel:</i> <ul style="list-style-type: none">• Ronald van der Vliet (RWS)	Afwezig <i>Leden expertgroep:</i> <ul style="list-style-type: none">• Marjanne van den Berg (Alcontrol)• Everlien Overeem – Bos (Eurofins)• Rene Zander (Waterproef) <i>Indiener wijzigingsvoorstel:</i> <ul style="list-style-type: none">• Zelfde, M. van 't (CML Universiteit Leiden)• Holsteijn, A.L. (Royal Haskoning DHV)• Winkel, E. ten (EcoSys B.V.)• Lezenne Coulander, M. de (Aquon)• Sander Otto (Aquon)• Henny van den Heuvel (RWS)• Marcel van der Weijden (RWS)• Hinne Reitsma (IHW)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Gelukkig is de opkomst hoger dan verwacht. Het clubje wordt steeds kleiner; na Albert de la Mar (is met pensioen) heeft ook Rene Zander zijn lidmaatschap opgezegd omdat hij een andere functie is gaan bekleden binnen zijn organisatie. IHW is op zoek naar nieuwe leden voor de EG Chemie. Als men iemand in zijn omgeving weet die wil deelnemen aan de EG chemie, dan horen we dat graag.

Geen toevoegingen op de Agenda wel twee naamcorrecties.

2. Mededelingen

- Het vorig overleg was geannuleerd doordat er te weinig leden aanwezig konden zijn maar er is wel om een schriftelijke reactie gevraagd voor de RfC's die er toen al lagen. De eerste 4 wijzigingen ter advies zijn schriftelijk akkoord bevonden en zullen daarom nu niet weer besproken worden, tenzij er iemand nadrukkelijk een opmerking over heeft. De aanwezigen zijn hiermee akkoord.
- 7 november 2018 is de IHW-Netwerkdag in het LEF-center bij RWS in Utrecht. Komt allen, inschrijven is mogelijk tot 26 oktober.

Verslag

3. Actiepunten uit vorig verslag

De 3 gemelde actiepunten zijn uitgevoerd en kunnen worden afgevoerd.

4. Wijzigingsvoorstellen

Ter advies:

RfC	Omschrijving	Vraag aan expertgroep ter advies	advies
W-1310-0030	Verkeerd gebruik van de code BAM	Advies om de code BAM te laten vervallen, op historisch zetten en stofnaam met andere (nieuwe) code te gebruiken.	Akkoord
W-1710-0006	6 stoffen zonder CASnr in de domeintabel Parameter	Kunnen deze stoffen aangepast of verwijderd worden uit de domeintabel? RfC is opgesteld aan de hand van de adviezen van de EG Chemie van okt 2017.	Akkoord
W-1801-0010	onterechte Casnr bij diaminomethylideenureum	Correct om het CASnr aan te passen? (zie oud W-1405-0029)	Akkoord
W-1803-0005	code / omschrijving TCPP 13674-84-5 correct?	Akkoord bestaande waarde waarin de foute combi van omschrijving en casnummer staat verwijderen en twee nieuwe domeinwaarden aanmaken?	Schriftelijke reactie van Hans de Kok: Alleen de te wijzigen omschrijving aanpassen. Akkoord
Na april 2018 ingediend			
W-1806-0013	Onjuist Casnummer bij jopamidol	Advies aan de EG om in de Aquo-domeintabel Parameter het casnummer van bestaande stof met ID 4043 aan te passen, en is het wenselijk het fout gebruikte casnummer weer toe te voegen met de "juiste" stofnaam.	In principe Akkoord. Hans de Kok heeft op een later moment zijn akkoord bevestigd om alleen het CASnr. aan te passen. Oud CASnr. met nieuwe stof niet toevoegen.
W-1808-0008	Parameters uit Groep Ongedefinieerd toewijzen aan andere Groep	Advies gevraagd om de parameters aan te passen.	(1 aanpassing) akkoord.

Ter discussie:

RfC	Omschrijving	Vraag aan expertgroep ter discussie	
W-1712-0016	somparameter voor cis-1,2-dichlooretheen en trans-1,2-dichlooretheen	Correct om een nieuwe somparameter aan te maken van 2 chloorethenen? In Aquo-Lex staan 3 stoffen en de parameterlijsten bodemkwaliteit geven aan 2. Wat is juist gezien de regelgeving en geeft het minst verwarring?	Uit de discussie: De nieuwe parameter aanmaken. Nog wel kortsluiten met Marjan v.d. Berg wat betreft regelgeving. Advies: doorvoeren, voor wat betreft de aanpassing van de definitie in Aquo-lex, n.a.v. reactie van M.vd Berg.

Verlag

RfC	Omschrijving	Vraag aan expertgroep ter discussie	
W-1801-0004	onterechte omschrijving tetrachloorethanal	Terecht dat de omschrijving aangepast wordt in Domeintabel Parameter?	Uit de discussie: Enkel de omschrijving aanpassen, ID en code behouden. Advies: doorvoeren.
W-1802-0002	LBV verwijderen en ACDTT gebruiken	Advies of LBV daadwerkelijk verwijderd (op historisch gezet) mag worden en naar juiste andere term verwijst?	Uit de discussie: Ja aanpassen. Advies: doorvoeren
W-1803-0024	Aanvraag Mecoprop maar bestaat al met ander CASnr.	Vraag aan de EG of er onderscheid valt te maken in beide mecoprop-pen en wat is dan de juiste aanpassing?	Uit de discussie: Het aangevraagde CASnr blijkt een verouderd CASnr te zijn. Advies: afwijzen.
Na april 2018 ingediend			
W-1805-0019	toevoegen kolom EG-nummer aan de domeintabel Parameter	Is het wenselijk een kolom toe te voegen van deze Europese stoffen markt. De nummers zijn niet altijd bekend en moet dan ook een optioneel veld zijn.	Uit de discussie: Zie onderaan deze tabel. Advies: afwijzen
W-1805-0027	Tabel Waarnemingssoort, kolommen conform IM Metingen	Graag advies over oplossing voor probleem met omschrijving, zie memo bijlage op Aquo-sharepoint.	Uit de discussie: Zie onderaan deze tabel Advies: Gaan voor optie 6 of anders behouden zoals het is.
W-1805-0028	wijzigen van minteken in Code ChemischeStof	Is het wenselijk om het "-" teken te vervangen voor het "_" teken in de domeintabel Parameter énkél onder de groep ChemischeStof	Uit de discussie: De indiener werd zich ervan bewust dat het een aanpassing voor meerdere gebruikers zou betekenen en heeft zijn voorstel ingetrokken. Advies: afwijzen.
W-1808-0011	aanvraag domeinwaarde WNS juiste parameter?	Parameter "vluchtige olie" met in de WNS een hoedanigheid van een koolwaterstoffractie van C5 tot C10. Valt dit onder de minerale olie?	Uit de discussie: Zie onderaan deze tabel. Advies: aanmaken als "minerale olie" dus afwijzen.

[W-1805-0019:](#) Het toevoegen van een kolom met het EG-nummer aan de domeintabel Parameter.

Dit RfC is vandaag ook besproken in het Aquo gebruikers overleg. In beide overleggen wordt geadviseerd geen kolom met EG nummer toe te voegen:

- Het beheer van een extra kolom brengt werk mee voor de beheer organisatie en de aanvrager van stoffen wat niet in verhouding staat tot het voordeel dat er mee gehaald wordt. Zo staan sommige stoffen onder meerdere EG nummers in de lijst, uitzoeken welk nummer gebruikt moet worden is arbeidsintensief.
- Uit de domeintabel blijkt niet of er geen EG nummer is of dat dit (bewust) niet is ingevuld. Dit is omdat het geen verplicht veld zou worden in de domeintabel. Men zou dan dus alsnog zelf moet gaan zoeken op de RIVM site.

Hierbij de link naar het genoemde systeem RvS van het RIVM: <https://rvszoeksysteem.rivm.nl/>

Bijvoorbeeld voor nonylphenol:

https://rvszoeksysteem.rivm.nl/ZZSlijst/ZZSgroep/ZZS_nonylfenolen_en_nonylfenoethoxylaten

[W-1805-0027:](#) Aquo Domeintabel Waarnemingssoort aanpassen conform IM Metingen.

Verslag

Dit wijzigingsvoorstel is ingediend om een eenduidigere manier te vinden voor het gebruik van de Domeintabel Waarnemingssoort. Dit is immers geen tabel die gebruikt wordt in IM-Metingen, toch wil men daar zo goed mogelijk op aansluiten. Nu is het zo dat de omschrijving bestaat uit de parameter, eenheid, hoedanigheid en het compartiment. In IM-Metingen worden deze onderdelen los van elkaar gebruikt en daar moet bij een Object of een ChemischeStof een Grootheid worden ingevuld. Dit geeft een probleem met de omschrijvingen van de Waarnemingssoortentabel. De Grootheid, ChemischeStof en Object (maar ook Typering) komen uit één Aquo-domeintabel namelijk de Parametertabel. Om een overzicht te krijgen van de grootheden in combi met de ChemischeStof of Object heeft IHW een mappingstabel in beheer (www.aquo-nl: Mapping Grootheid – Waarnemingssoort). In de praktijk en uit deze mappingstabel blijkt dat er voor sommige waarnemingssoorten twee of meer grootheden zullen passen, dus dubbeling in de WNSnummers, Om dit op te lossen en eenduidige waarnemingssoorten te creëren zijn er een aantal opties uitgewerkt.

Vanuit de voorgestelde oplossingen (zie bijlage) is optie 6 als gewenste oplossing gekozen (bij alle WNS de omschrijving geheel wijzigen conform de nieuwe kolomvolgorde die gelijk is aan IM-Metingen) Wel tekent de EG aan dat dit wijzigingsvoorstel veel impact zal hebben voor de gebruikers. Het wijzigingsvoorstel zal op 1 november beoordeeld worden op de technische impact door de TW Aquo. Als het voorstel is uitgewerkt zal het volgend jaar nogmaals in de EG besproken worden ter advies. Dan kan de EG dus laten weten of het voorstel doorgevoerd moet worden of niet.

W-1808-0011: Aanvraag chemische stof “vluchtige olie” of “minerale olie “ met juiste WNSen betreffende de koolwaterstoffracties

De discussie gaat erom of de koolwaterstofketen < C10 gekoppeld mag worden in een Waarnemingssoort aan de “minerale olie” of dat er een nieuwe parameter moet worden aangemaakt zoals bv “vluchtige olie”. Aangezien er al meerdere WNSen bestaan met de combi van minerale olie en koolwaterstoffracties van < C10 en de uitleg van Paul Kienhuis (RWSlab), is de EG chemie van mening dat “vluchtige olie” niet hoeft te worden aangemaakt. Er kan gebruik gemaakt worden van “minerale olie”. Het voorstel in deze vorm wordt dus afgewezen. IHW zal op advies van de EG aan de indiener vragen om een voorstel opnieuw in te dienen als minerale olie of misschien als alifatische of aromatische koolwaterstoffen. Zie de mogelijke ChemischeStoffen die bestaan in de Aquo-domeintabel Parameter:

sALK	som alifatische koolwaterstoffen
sEALK	som extraheerbare alifatische koolwaterstoffen
sVALK	som vluchtige alifatische koolwaterstoffen
sARK	som aromatische koolwaterstoffen
sC10armtn	som C10-aromaten
sC11C12armtn	som C11- en C12-aromaten
sC6C8armtn	som C6-C8-aromaten
sC7C10armtn	som C7-C10-aromaten
sC9armtn	som C9-aromaten
sEARK	som extraheerbare aromatische koolwaterstoffen
sVARK	som vluchtige aromatische koolwaterstoffen

- De link naar [W-1809-0001.docx](#) in de agenda werkte niet. Dit memo over de domeintabel Normgroep wordt daarom samen met het verslag meegestuurd. Graag uw schriftelijke reactie of u het inhoudelijk eens/oneens bent voor 26 oktober. Zodoende kunnen we de reacties nog meenemen in het TW Aquo. Als alle reacties van EG en TW zijn verwerkt zal hier een wijzigingsvoorstel van worden gemaakt dat volgend jaar wordt ingebracht in de besluitvorming.
- De memo “monsterverpakkingsmateriaal” is niet besproken. Inmiddels is daar nu het RfC [W-1810-0011](#) van gemaakt. Dit is weliswaar iets anders verwoord dan het memo. Graag uw schriftelijk advies op het RfC voor 26 oktober. Indien men unaniem is kan het dan op 1 november 2018 nog besproken worden in de TW Metingen
- RfC W-1805-0020 stond op de agenda ter informatie, deze wordt in de TW Metingen van 1 november besproken.

Verslag

5. Ter informatie

- a. Het uit beheer nemen van domeintabellen die niet gebruikt worden in Aquo-informatiemodellen. Zie hiervoor in [W-1712-0009](#) op de Aquo-SharePoint. Mocht u reacties hebben n.a.v. dit RFC of bent u van mening dat bepaalde domeintabellen toch in beheer moeten blijven, geef dit dan door aan de servicedesk.
- b. Wees ervan bewust dat de entiteiten en attributen (deze behoorde immers bij het LMA) verwijderd zullen zijn uit Aquo-lex als de nieuwe omgeving Aquo-tools een feit is. Zie hiervoor [W-1804-0004](#)
- c. Ook wordt uw aandacht gevraagd om dubbele termen uit Aquo-lex te verwijderen. zie de bijlage aquo-dubbelingen.xlsx. Uiteindelijk zal de lijst in een RfC worden opgenomen. Voor die tijd moet van alle dubbele termen bepaald worden welke definitie behouden moet blijven. Het Aquo-team vraagt uw hulp bij het bepalen hiervan. Graag uw reacties naar de servicedesk sturen.

6. Volgende bijeenkomst

Staat gepland op: 9 mei 2019

De bijeenkomst in het najaar staat gepland op 10 oktober 2019

7. Rondvraag

- Hans de Kok: Hoe staat het met de passive-sampling en de Aquo-standaard. Daar is in het verleden al eens aandacht voor geweest, maar wat is de stand van zaken?
 - Antw Marga: Ik dacht dat het wel mogelijk is om gegevens bemonsterd via passive-sampling uit te wisselen, maar weet er niet zo et fijne van. Ik zal de informatie opzoeken en zsm toesturen, zo mogelijk met dit verslag.
- Hans de Kok: Idem wat betreft eDNA, wat is hiervan mogelijk binnen de standaard.
 - Antw. Marga: Ook hier zal ik informatie van opzoeken, wat er al mogelijk is en toesturen, zo mogelijk al met dit verslag. Johan van Tent beaamde dat er al een mogelijkheid was om gegevens, ingewonnen via eDNA, uit te kunnen wisselen. Het is echter niet mogelijk om DNA-sequenties uit te wisselen met de aquo-standaard
- Marga Bogaart: Voor volgend jaar mei staat het eerstvolgend overleg gepland. In het overleg van vorig jaar hadden jullie aangegeven maar een keer per jaar in het najaar bijeen te willen komen, maar als er net als dit jaar zo veel RfC's zijn, willen jullie dan evengoed 2x per jaar bijeen komen.
 - Werd algemeen mee ingestemd.

8. Actiepunten

#	Actie	Uitvoerende	Status	Status-datum
20181011-01	Hans de Kok zal nog reageren op W-1806-0013, omdat hijzelf de stof ook in gebruik heeft. Klopt het CASnr??? NB. Een eerdere vraag van Hans om een lidmaatschap op de CASregistratie te nemen, zal niet gebeuren. Dat is veel te duur.	Hans de Kok	nieuw	Uiterlijk 22-10-2018
20181011-02	Aan Marjan v/d Berg vragen wat de regelgeving is betreffende de somparameter dichloorethenen	Marga	nieuw	Uiterlijk 22-10-2018
20181011-03	Memo over domeintabel normgroep (W-1809-0001.) doornemen en reageren aub.	EG Chemie	nieuw	Uiterlijk 26-10-2018
20181011-04	RfC W-1810-0011 , monsterverpakkingsmateriaal, schriftelijk advies leveren.	EG Chemie	nieuw	Uiterlijk 26-10-2018
20181011-05	Voor Hans de Kok de gegevens zoeken over passivesampling FAQ?? Hoe valt dit tot nu toe in de standaard.	Marga	nieuw	Zo mogelijk meesturen met verslag

Verslag

#	Actie	Uitvoerende	Status	Status-datum
20181011-06	Uitzoeken wat er wordt gebruikt in de standaard voor eDNA	Marga	nieuw	Zo mogelijk meesturen met verslag