

## Verslag Aquo Expertgroep watersysteem, waterveiligheid

---

Opsteller

Maria Rosendal

Onderwerp

Expertgroep watersysteem, waterveiligheid

Notulist

Maria Rosendal

Datum en plaats overleg

26 april 2018, 14.00-16.00 uur Informatiehuis Water,  
Amersfoort

Voorzitter

Edwin Wisse

Aanwezigen

*Leden expertgroep*

- Guus Huls (Het Waterschapshuis)
- Lennaert Denekamp (HHR Hollands Noorderkwartier)
- Guido van der Kolk (WS Hollandse Delta)

*Afwezig m.k.*

- Suzanne Bevers (WS Rivierenland)
- Susanne Middelkamp (WS Vechtstromen)
- Jan Bij de Vaate (WS Scheldestromen)
- Joost Christiaans (WS Rivierenland)
- Harmen Faber (Rijkswaterstaat Midden-Nederland)
- Sander Kapinga (WS Rivierenland)
- Johan Reefman (WS Vechtstromen)
- Wim Ypma (Wetterskip Fryslan)

*Indieners wijzigingsvoorstellen*

- Edwin Wisse (IHW) - W-1712-0009 en W-1804-0004

*En verder zijn aanwezig:*

- Alfred van Mourik (WS Rivierenland), lid Aquo-expertgroep afvalwaterketen
- Sigrid Hendrikse (IHW), adviseur Aquo-standaard
- Stephany de Maaijer (IHW), wijzigingscoördinator Aquo-standaard

---

### 1. Opening

### 2. Mededelingen

- De volgende mensen zijn uitgenodigd maar hebben niet gereageerd op de uitnodiging:
  - Tamar Bakker (WS Noorderzijlvest)
  - Kin Sun Lam (Deltares)
  - Rogier Mueller (WS Rivierenland)
  - Frans Veerman (HH Schieland en de Krimpenerwaard)
- Suzanne bevers gaat ander werk doen bij WS Rivierenland en zal dan niet meer werkzaam zijn op het gebied van waterveiligheid of watersysteembeheer.
- Maria zal bovenstaande mensen vragen of ze van de verzendlijst willen, of ze nog agendalid willen zijn of wat anders hun bedoeling is (**actie MR**).
- Elena Uibel heeft aangegeven agendalid te willen zijn.

## Verslag Aquo Expertgroep watersysteem, waterveiligheid

- De opkomst is erg laag. Hoeveel mensen zijn erbij nodig? Welke expertises vanuit welke hoek zijn nodig in de expertgroep? IHW maakt een voorstel en dat bespreken we volgende keer (**actie EW**).
- HWH heeft een DAMO-expertgroep. De expertgroep WV/WS wil dat onderzocht wordt hoe beide expertgroepen op elkaar kunnen afstemmen. Vooralsnog wil de expertgroep WV/WS in ieder geval graag de notulen met elkaar delen. Edwin en Guus gaan dat samen regelen (**actie EW**).
- 7 november is de IHW netwerkdag, u bent van harte uitgenodigd.
- Lennaert Denekamp is, naast zijn werk bij HHR Hollands Noorderkwartier, ook bij IHW komen werken, als procesleider waterveiligheid.

### 3. Actiepunten

#	Actie	Uitvoerende	Status	Status-datum
2017100301	Validatie Aquo-bestanden bespreken in TW Aquo	Edwin Wisse	Loopt	26-4-2018
2017100302	Met de bouwer van het uitwisselformaat voor het HWBP-programmeren van keringen bespreken hoe er een koppeling gemaakt kan worden tussen typeReferentielijn en proces	Edwin Wisse	Loopt	26-4-2018
2017100303	Guus Huls vragen deel te nemen aan de expertgroep waterveiligheid/watersysteem	Edwin Wisse	Gereed	26-4-2018

Actiepunt 2017100301: Is een goed idee; hoe het technisch moet worden ingevuld moet nog bepaald worden.

Actiepunt 2017100302: Edwin heeft het er met Geon over gehad, nog niet gereed.

### 4. Wijzigingsvoorstellen

RfC	Omschrijving	Vraag aan expertgroep
<a href="#">W-1708-0004</a>	Verbetervoorstellen Aquo-lex vanuit project UIVO-W	ter discussie

Opmerkingen expertgroep bij dit wijzigingsvoorstel:

- Sommige definities zijn niet sluitend. Grondwaterstanddiepte is niet duidelijk. Baggeren kan ook verdiepen van een watergang zijn.
- Wat is de scope van de Aquo-standaard? Welk typen begrippen horen erin thuis en welke niet?
- Het project UIVO-W is nu afgelopen. De EG kan nu zelf met verbetervoorstellen komen. De EG kan nu bepalen welke watertermen in de stelselcatalogus (omgevingswetcatalogus) in Aquo in beheer genomen gaan worden. We kunnen een selectie maken van termen die wij in Aquo willen opnemen (en welke niet).
- Er zijn ook termen zoals beplanting die al in de BGT zitten. Breng ze daar dan ook onder.
- EW: We kunnen met LD al verwijzen zonder dat de verantwoordelijkheid voor begrippen bepaald is. Bijvoorbeeld bij gemaal verwijzen we naar GWSW, zonder dat is afgesproken wie leidend is voor gemaal (Rioned of IHW).
- EG: verwijs ook naar begrippen bij Stowa en Helpdesk Water.

Advies expertgroep: dit rfc is nog niet gereed voor besluitvorming.

- Wat is de scope van Aquo? Waar moeten begrippen aan voldoen om opgenomen te kunnen worden in Aquo?
- Als dat duidelijk is kunnen we een selectie maken uit de lijst van termen die wij in Aquo willen opnemen (en welke niet).

## Verslag Aquo Expertgroep watersysteem, waterveiligheid

- Laten we bij de begrippen die wij niet in Aquo willen opnemen, aangeven in welke woordenboeken ze volgens ons thuishoren (beplanting, klein meubilair, werken).
- Maak voor de begrippen die wij in Aquo willen opnemen, de definities sluitend, zodat zowel leken als deskundigen ermee overweg kunnen.
- Check de toelichtingen bij die begrippen.
- Er staan termen in die nu wettelijk niet meer zijn toegestaan, ze zijn verouderd en moeten als zodanig aangemerkt worden. Onderscheid maken tussen begrippen die wettelijk gedefinieerd zijn en die niet (meer) wettelijk zijn (bijvoorbeeld keur is straks een verouderde tem, want de keur gaat verdwijnen (keur en gedeelte van de legger worden vervangen door waterschapsverordening)).
- Toepassing van de begrippen die wij opnemen kunnen worden getest a.d.h.v. de handreiking waterschapsverordening.

Elk wijzigingsvoorstel wordt in slechts één expertgroep besproken. Op Aquo SharePoint kunt u zien in welke expertgroepen wijzigingsvoorstellen besproken worden. De volgende wijzigingsvoorstellen liggen officieel niet voor aan de expertgroep, maar zijn tijdens de vergadering wel toegelicht:

- a. Uit beheer nemen van domeintabellen die niet gebruikt worden in Aquo-informatiemodellen. Zie nieuwsbericht en [W-1712-0009](#) op de Aquo-SharePoint. Als u het nieuwsbericht, memo en RfC leest weet u wat er van u verwacht wordt voor dit wijzigingsverzoek met grote impact.

Opmerkingen expertgroep:

- Goed voorstel, want ruimt een heleboel op.
- Sommige tabellen kunnen naar een ander informatiemodel . (IMBOR, ...)
- Drie soorten domeintabellen kunnen worden onderscheiden: Weg want niet nodig; Weg omdat die ergens anders (kan) worden beheerd; Rest moet blijven.
- Lennaert ziet een tabel m.b.t. waterkeringen die zijn inziens moet blijven.
- DAMO domeinen mogen niet weggegooid worden want dan zou HWH een standaard gaan beheren. Dit leidt wel tot de vraag wat de relatie is tussen DAMO en IMWA. Waarom moet men voor DAMO bij HWH terecht en voor de bijbehorende tabellen bij IHW? Moet DAMO ondergebracht worden bij IMWA? (DAMO is groter dan IMWA) Maar: IMWA is voor gegevens die moeten worden uitgewisseld. Dus past DAMO daar dan wel bij? (dat gaat over gegevens vastleggen!)

Afspraak: geef door aan IHW welke domeintabellen moeten blijven en waarom (**actie allen**).

N.B. IHW gooit domeintabellen niet echt weg, maar ze zijn voor gebruikers niet zichtbaar (ze blijven dus beschikbaar op de achtergrond).

- b. Verwijderen entiteiten en attributen uit Aquo-lex [W-1804-0004](#)

Akkoord.

### 5. Criteria wijzigingsvoorstellen

Vorige vergadering (Guido): "Laten we een lijst met criteria opstellen waaraan we wijzigingsvoorstellen toetsen". In deze vergadering willen we concrete afspraken maken over dit voorstel.

Guido heeft lijst opgestuurd met criteria die in het project UIVO-W gebruikt zijn (zie presentatie EW). Zoiets zouden wij ook moeten definiëren voor Aquo. Die criteria zouden bijvoorbeeld een aanvulling kunnen vormen op de praktijkrichtlijn Aquo-lex. Het moet namelijk duidelijk worden wat de spelregels zijn voor de expertgroep: waarom zitten we hier hoe werkt het wat moeten we doen. Wat is de scope van Aquo? wanneer hoort iets in Aquo en waarom; en wanneer niet en waarom niet. De expertgroep wil die discussie voeren o.b.v. een voorstel van IHW. (**actie EW**)

### 6. Volgende bijeenkomst

Volgend overleg 11 oktober 2018

### 7. Rondvraag

### 8. Sluiting

## Verslag Aquo Expertgroep watersysteem, waterveiligheid

#	Actie	Uitvoerende	Status	Status-datum
2017100301	Validatie Aquo-bestanden bespreken in TW Aquo	Edwin Wisse	Loopt	26-4-2018
2017100302	Met de bouwer van het uitwisselformaat voor het HWBP-programmeren van keringen bespreken hoe er een koppeling gemaakt kan worden tussen typeReferentielijn en proces	Edwin Wisse	Loopt	26-4-2018
2018042601	Voorstel maken voor benodigde expertises/samenstelling expertgroep en criteria waaraan voorstellen getoetst moeten worden	Edwin Wisse	Nieuw	26-4-2018
2018042602	Contact leggen met DAMO expertgroep i.v.m. afstemming	Edwin Wisse	Nieuw	26-4-2018
2018042603	Diverse mensen vragen of ze van de verzendlijst willen, of ze nog agendalid willen zijn of wat anders hun bedoeling is	Maria Rosendal	Nieuw	26-4-2018
2018042604	Doorgeven aan IHW welke domeintabellen uit wijzigingsvoorstel W-1712-0009 moeten blijven en waarom	Allen	Nieuw	26-4-2018