

Verslag

Opsteller Ilonka Geurtsen	Onderwerp Verslag 22 oktober 2014
Notulist A. Meerkerk	Datum en plaats overleg 22 oktober 2014, Amersfoort
Voorzitter I. Maaskant	Kenmerk V0089/I0353
Aanwezigen E. Burger, E. ten Winkel, R. Terveer, M. Kotte, R. Heerdink, M. Hoyer, J. Heida, E. Verduin, R. Huisman, V. van Lier, L. van der Molen, L. van Dolderen, M. Vreeken, D. Vastenhoudt, B. Everwijn, H. Reitsma, H.J. Lekkerkerk	Afwezigen F. Luërs, N. Evers, A. Witteborg, M. van 't Zelfde, B. Kreunen, A. van Geffen, R. van Ouwkerk

1 Opening

Ingrid Maaskant heet de aanwezigen welkom en licht het doel en het programma van deze 1^e plenaire bijeenkomst van de technische werkgroep toe. In verband met andere verplichtingen van Huibert-Jan is zijn presentatie over het technische onderwerp 'uniform resource names' (URN's) naar voren gehaald op de agenda. Daarna volgt de toelichting en bespreking van de opzet van de nieuwe beheerorganisatie en technische werkgroep.

2 Welkom

Boris Everwijn, Programmamanager van Informatiehuis Water (IHW), licht de rol van IHW als beheerder van de Aquo-standaard toe. In het bijzonder staat hij stil bij de recente ontwikkelingen rondom IHW en de overgang naar een nieuwe opzet van de beheerorganisatie van de Aquo-standaard. Deze technische werkgroep is één van de eerste onderdelen daarvan die worden geïmplementeerd. Een andere aanpassing die reeds is aangebracht is de oprichting van het CCvD-D (Centraal College van Deskundigen Datastandaarden). Dit orgaan beslist of voorliggende wijzigingsvoorstellen doorgevoerd worden in de Aquo-standaard.

3 Uniform resource names (URN's)

Huibert-Jan Lekkerkerk licht het gebruik van URN's toe als mogelijke verbetering voor de ontsluiting van domeinwaarden ten opzichte van de huidige opzet van de Aquo-uitwisselformaten. Zowel de voor- als nadelen komen aan bod en worden kort besproken.

Zie de presentatie (bijlage 1) voor meer informatie over dit onderwerp.

Verslag

Jan Heida merkt op dat het misschien goed is eerst een stap terug te doen alvorens deze nieuwe methode te gebruiken: wat is de meerwaarde voor de gebruiker? Eenvoudiger sluit beter aan bij wat klanten/gebruikers aankunnen. GML etc. is voor hen ingewikkeld.

4 Presentatie nieuwe beheerorganisatie

Ingrid Maaskant presenteert de nieuwe opzet en werkproces van de beheerorganisatie van de Aquo-standaard. Centraal hierin staat de procedure die de wijzigingsvoorstellen doorlopen. Deze is gebaseerd op BOMOS (Beheer- en OntwikkelModel voor Open Standaarden). Hierbij geven de betreffende expertgroep en of technische werkgroep een consensusadvies over het wijzigingsvoorstel en besluit het CCvD-D of de wijziging wordt doorgevoerd in de standaard.

Zie bijlage 2 voor meer informatie.

Bij de presentaties over URN's en de nieuwe beheerorganisatie blijkt dat een aantal van de aanwezigen hier "niet op de juiste plek" zit. Zij zijn geen technisch expert, of binnen hun organisatie niet betrokken bij technische onderwerpen. Vanuit hun organisatie zou beter een software-leverancier, -ontwikkelaar of collega met technische kennis kunnen deelnemen aan deze technische werkgroep.

5 Opdeling technische werkgroepen

Het ingebrachte voorstel is om een technische werkgroep op te richten per informatiemodel, in totaal zijn dat er zeven (zie bijlage 2).

De vraag wordt opgeworpen of het noodzakelijk is zeven technische werkgroepen op te richten. Het onderscheid daartussen is gebaseerd op inhoud (informatiemodel / thema), niet op techniek. Als het gaat over generieke technische zaken, dan is daarvoor één technische werkgroep voldoende.

Een ruime meerderheid is voor het voorstel om te starten met één technische werkgroep. De voorzitter neemt dit voorstel over. Per deelnemer wordt het expertise- en aandachtsgebied genoteerd. Die gebieden vormen de onderverdeling naar onderwerp binnen de technische werkgroep.

Er wordt gevraagd naar de doorlooptijd van de wijzigingsprocedure, en op welke momenten de technische werkgroep bijeenkomt. Ingrid Maaskant laat de release-kalender zien (zie bijlage 3), waar op staat in welke weken de technische werkgroep bijeenkomt.

Verlag

Zoals te zien is op de release-kalender vindt de grote release van de Aquo-standaard plaats in december. Er volgt een discussie of het realistisch is dat de wijzigingen in enkele weken kunnen worden doorgevoerd in de Aquo-producten en gepubliceerd, zeker als het aantal wijzigingen groot is.

Als die doorlooptijd te kort blijkt voor een specifieke release, wie beslist dan over de prioritering? (welke wijzigingen uitgesteld worden en welke niet).

Verder wordt opgemerkt dat publicatie van de nieuwe standaard, en verwerking daarvan in software en IT-systemen twee verschillende dingen zijn. Dus bij wijzigingen n.a.v. nieuwe wetgeving, kan dat soms een knelpunt opleveren: nieuwe wetgeving gaat vaak per 1 januari in. Als de Aquo-standaard op 1 januari wordt gepubliceerd, dan kan het onhaalbaar zijn om die wijzigingen ook per 1 januari in IT-systemen door te voeren.

6 Samenwerkingsovereenkomst

Het was voor de aanwezigen niet duidelijk dat deze samenwerkingsovereenkomst (bijlage 4) alleen bestemd is voor softwareleveranciers, en niet voor overheden en andere organisaties die Aquo gebruiken.

De aanwezige leveranciers zijn positief over de inhoud van de samenwerkingsovereenkomst, en voorzien van hun kant geen juridische bezwaren.

7 Impactmatrix

Ingrid Maaskant licht de impactmatrix toe waarmee de impact van een wijziging wordt bepaald. Er worden drie impact-classes onderscheiden:

Kleine Wijziging:

Wijziging op de standaard die geen effect heeft op de werking van het uitwisselformaat. In de regel betreft het de uitbreiding van een domeintabel met nieuwe domeinwaarden.

Middelgrote Wijziging:

Wijziging op de standaard die effect heeft op de uitwisseling, maar als deze niet wordt geïmplementeerd treedt er geen verstoring op bij de uitwisseling. In de regel betreft het de uitbreiding van het model met nieuwe entiteiten of attributen.

Grote Wijziging:

Wijziging op de standaard die direct effect heeft op de uitwisseling als deze niet geïmplementeerd wordt. In de regel betreft het wijzigingen van het model, wijzigingen in de verplichte relaties of wijzigingen in de betekenis van domeinwaarden.

Verslag

8 Hoeveel oude releases ondersteunen

Er is een besluit nodig hoe om te gaan met de ondersteuning van oude versies van de Aquo-standaard. Wat houdt het "ondersteunen" van een oude versie precies in?

Een gebruikelijke invulling is dat oude versies nog wel worden bijgewerkt n.a.v. nieuwe wetgeving, en dat de domeintabellen bijgewerkt worden.

Beeld van de aanwezigen: ondersteuning van de voorlaatste versie is minimaal nodig gedurende de periode die leveranciers en gebruikers (minimaal) nodig hebben om de nieuwe versie te implementeren. Het implementeren van een nieuwe versie lukt niet in twee weken na publicatie van die versie. In de praktijk kan de tijd die een organisatie nodig heeft om een nieuwe versie te implementeren in al haar systemen al gauw oplopen tot een jaar of twee.

Ondersteuning van één of meer oude versies vergt een grotere inspanning en capaciteit van de beheerorganisatie (IHW). Het huidige idee is dat de laatste en voorlaatste versie ondersteund dienen te worden. Om compliant te zijn kunnen de leveranciers en gebruikersorganisaties dan maximaal één versie achterlopen.

Het doel van de beheerorganisatie zou moeten zijn om de gebruikers te ondersteunen, ook al vereist dat meer resources (capaciteit). Goede ondersteuning vormt een meerwaarde, dat mag wel wat kosten.

9 Documentatie op de website

Welke informatie hebben de technische experts nodig bij het implementeren van een nieuwe versie?

Het idee om de Aquo-website aan te passen, zodat je vanaf een globale pagina (overzicht) naar meer gedetailleerdere informatie wordt geleid, wordt positief ontvangen. De globale pagina biedt dan een overzicht, en de diepere lagen meer gedetailleerde info, bijvoorbeeld voor experts.

Suggestie voor het ondersteunen van technici bij een nieuwe implementatie:

- Stel een test- of acceptatie-omgeving beschikbaar
- Validatietools
- Stel voorbeeldbestanden of een voorbeeld database beschikbaar
- Stel testproducten beschikbaar, zoals bijvoorbeeld het informatiemodel (EAP-bestand)

10 Bijzondere tekens in de Aquo-standaard

Op dit moment zijn er geen knelpunten met betrekking tot dit onderwerp.

Verlag

Desondanks is de vraag wel relevant: welke tekensets moet Aquo ondersteunen? IHW kan een voorstel aandragen, op basis van de huidige tekens die in Aquo voorkomen.

11 2 RfC's voorleggen (1 niet-technische)

André Meerkerk laat twee voorbeelden zien van wijzigingsverzoeken (RfC's) die zijn ingediend. Dit om het verschil duidelijk te maken tussen wijzigingen die inhoudelijk van aard zijn, en wijzigingen die technisch van aard zijn. Alleen wijzigingen met een technische impact worden behandeld door de technische werkgroep. De inhoudelijke zaken (het wat) worden behandeld door expertgroepen.

12 Lunch

Na afloop van de bijeenkomst volgde een lunch met gelegenheid om na te praten.

13 Bijlagen

1. Presentatie: PRS_Aquo-URN_20141022.pptx
2. Presentatie: PRS_201409_Nieuwe Aquo beheer organisatie ver 0.1.pptx
3. Aquo release-kalender: Release kalender 1.31.xlsx
4. Samenwerkingsovereenkomst Technische werkgroepen ver 1.0.docx

14 Actielijst

#	Actie	Uitvoerende	Status	Status- datum
1	Nieuw agendapunt voor de volgende bijeenkomst: technieken voor uitwisseling – vormt een nieuwe oplossing gebaseerd op URN's een meerwaarde?	I. Maaskant	Nieuw	22-10-2014
2	De deelnemers van de technische werkgroep vragen aan te geven bij welke technische onderwerpen hun expertise en aandachtsgebied ligt. Deze informatie toevoegen aan de deelnemerslijst.	IHW	Nieuw	22-10-2014
3	Release-kalender rondmailen na afloop van de vergadering. Hij wordt eveneens gepubliceerd op de website (http://www.aquo.nl/meer_lezen/update/).	I. Maaskant	Nieuw	22-10-2014
4	Leveranciers aanmoedigen om deel te nemen aan de technische werkgroep Aquo.	Deelnemers van overheids-organisaties	Nieuw	22-10-2014
5	Bespreking van de impactmatrix agenderen voor de volgende vergadering.	I. Maaskant	Nieuw	22-10-2014

Verslag

6	Agenderen voor volgende vergadering: "Verbeteren toegankelijkheid informatie op Aquo website "	I. Maaskant	Nieuw	22-10-2014
7	Agenderen voor volgende vergadering: "Welke tekensets moet Aquo ondersteunen?"	I. Maaskant	Nieuw	22-10-2014